

# **-Revista Una Voce Informa-**

**Publicación religiosa propiedad del Movimiento Una Voce.**

**Edición: No. 49 — Año V. Septiembre del 2015.**

**El Movimiento Laical Católico Una Voce, es una institución de la Iglesia Católica Apostólica y Romana. Como organización religiosa está reconocida y aprobada por la Santa Sede Apostólica, y ordenada según el Código de Derecho Canónico, como Asociación Privada e Internacional de fieles católicos.**

**Dependiente de la Pontificia Comisión Ecclesia Dei, su único fin es la promoción y vivencia de la Obra de la Tracción Católica, en perfecta comunión con el Papa Francisco I y los Obispos a él unidos.**



**La devoción a san Miguel, es señal de predestinación” (San Alfonso M<sup>a</sup> de Liguorio)**

**“La devoción a los ángeles, libra al alma de toda pequeñez y le comunica el hábito de celestiales pensamientos” (P. Faber)**

**“La veneración a San Miguel, es el más grande remedio en contra de la rebeldía y la desobediencia a los mandamientos de Dios, en contra del ateísmo, escepticismo y de la infidelidad.” (San Fco. de Sales)**

# UNA VOCE INFORMA.

- *Veritatis Catholicae defensor acerrimus* -

*Esta revista ha sido construida sobre cimientos de fe.  
La esencia de la Evangelización es decirles a todos,  
cuánto les aman los Corazones de Jesús y de María.  
¡Todos estamos llamados a ser grandes santos,  
no perdamos la oportunidad!*

## Índice de la edición. Septiembre/2015.

- Editorial. Pág. 3
- Aniv. de la Encíclica *Mysterium Fidei*. Pág. 5
- La celebración de la Misa Tradicional Romana es una declaración profética. Pág. 6
- El Santo Sacrificio de la Misa, es el tesoro más grande de nuestra Fe. Pág. 8
- La Misa de siempre explicada paso a paso. Pág. 9
- La beata Anna Catalina Emmerich y las desvirtuaciones de la Última Cena. Pág. 10
- El ABC del Católico Tradicional. Pág. 13
- Comunión en la mano: ¿Quién se va a creer que Dios está en la Hostia? Pág. 15
- El Obispo de Oruro, prohíbe la comunión en la mano en su diócesis. Pág. 17
- Libro de once cardenales en anticipación al Sínodo. Pág. 18
- La ausencia de los Sagrarios y la pérdida del carácter sacrificial de la Misa. Pág. 19
- Carta de Petición de Mons. Fellay al Papa, antes del Sínodo. Pág. 21
- La gran devoción de San Juan Bosco al Patriarca San José. Pág. 23
- Cardenal Müller: «Todo aquel que permanece fiel a la doctrina de la Iglesia, es difamado como adversario del Papa» Pág. 26
- «Yo sólo puedo rezar» Pág. 27
- Las Glorias de María. Pág. 29
- Rasgos del Dulce Nombre de la Virgen. Pág. 31
- Una asombrosa historia de terror atada al poder del Santo Rosario. Pág. 32
- Impresionante procesión mariana de rogativas. Pág.33
- Absoluta fidelidad al Magisterio de la Iglesia. Pág. 34
- África salvará el matrimonio. Pág. 35
- Sandro Magister: Prohibido llamarlo divorcio. Pág. 36
- La venganza de Enrique VIII. Pág. 38
- Después de 2000 años el divorcio es impuesto en la Iglesia. Y el cisma se hace más inminente. Pág. 39
- ¿Cuál es el pecado favorito del demonio? Pág. 41
- Los 150 exorcistas italianos avisan. Pág. 42
- El mundo le debe una disculpa a Benedicto XVI. Pág.43
- Catecismo en Estampas. Pág. 45
- Ignacianas. Pág. 47
- Los sueños de Don Bosco. Pág. 48
- La vida es una lucha contra el mal. Pág. 49
- En Memoria de Michael Davies (1936-2004) Pág. 52
- La Humildad. Pág. 56
- Canonización de Rafael Merry del Val. Pág. 57
- ¡Revelan el verdadero rostro de Santa Rosa de Lima! Pág. 58
- Sínodo: El Instrumentum Laboris. Pág. 59
- Las Maravillas del Santo Nombre. Pág. 62
- ¿Estás triste? Pág. 64
- 140 intelectuales conversos piden al Papa y al Sínodo evitar los errores del protestantismo «progre» Pág. 65
- ¿Cómo llegamos a este punto en la crisis actual de la Iglesia? Pág. 66



## *Oración en reparación y desagravio a Jesús Sacramentado.*

*Perdona, Señor, todas las profanaciones al Santísimo  
Sacramento del Altar.*

*Perdona, Señor, todos los sacrilegios eucarísticos.*

*Perdona, Señor, todas las Santas Comuniones  
indignamente recibidas.*

*Perdona, Señor, todas las irreverencias en la Iglesia.*

*Perdona, Señor, todas las profanaciones, desprecios  
y abandono de los Sagrarios.*

*Perdona, Señor, todos los que han abandonado  
la Iglesia.*

*Perdona, Señor, todas las faltas de veneración  
a los objetos sagrados.*

*Perdona, Señor, todos los insultos a tu Santo Nombre.*

*Perdona, Señor, todas las irreverencias y calumnias  
contra el Santo Padre.*

*Perdona, Señor, toda la frialdad e indiferencia contra  
tu amor redentor.*

*Perdona, Señor, todos los que pasaron a las  
filas de tus enemigos.*

*Señor Jesucristo, Hijo de Dios Vivo,  
que estás realmente presente;  
en el Santísimo Sacramento del Altar  
con todo tu Cuerpo, tu Sangre, tu Alma y tu Divinidad,  
haz que el culto católico sea restablecido  
en todo su esplendor y sacralidad,  
allí donde se encuentre devastado por la infidelidad de  
los hombres, para mayor gloria tuya, de tu Iglesia,  
y para la salvación de las almas. Amén*



## **Editorial.**

Queridos fieles de la Obra y amables lectores:

Una, muy famosa canción, de Joan Manuel Serrat; por su popularidad, creo de todos muy conocida, dice: "Caminante, no hay camino, se hace camino al andar... paso, a paso, golpe a golpe." Este, podríamos decir, es el resumen de la historia de estos primeros 5 años, de estar siendo editada, la revista Una Voce Informa. Así que; con el tradicional canto del Te Deum Laudamus, podemos exclamar: ¡Felicidades, Una Voce Informa! En el cartel que acompaña el editorial, no reparen... no tiene las velitas exactas que corresponderían a los años que cumplimos, solo es una representación de los muchos lustros que deseamos cumplir y del aniversario que celebramos en sí mismo. Ja,ja,ja

Una pregunta nace a fuerza del acontecimiento: ¿Hemos cumplido nuestro deber de informar y formar las conciencias católicas? ¿Nuestros asiduos lectores, - por medio de la acción de la revista, instrumento de la gracia- han experimentado y se han sentido animados a vivir más plena y coherentemente su fe católica? ¿Una Voce Informa ha estado a la altura del servicio que exige la Obra de la Tradición y en particular de la Familia Eclesial Católica en Cuba? La exactitud de las respuestas a estas interrogantes solo Dios y ustedes, en su anchura, profundidad y magnitud la conocen... Quede descartado, que para nosotros ha sido un placer y un gozo indescriptible haber trabajado para ustedes. Hoy la Internet, se va haciendo camino en Cuba, y con ella, el acceso a la información religiosa, es más, rápida, y un poco más accesible a todos... hace 5 años a tras, esto no era posible, toda una quimera... Más los tiempos cambian... ¿Continúa entonces vigente nuestro primer objetivo, que era dar de primera mano, esa noticia religiosa a la que no se tenía acceso? Creemos que: ¡Si!, dado que pese al progreso tecnológico y las nuevas posibilidades; no todos, por diversas razones poseen libre acceso a Internet. Pero, también porque Internet miente, y no pocas veces deforma los hechos y las noticias. Tiene como riesgo, ser una plataforma virtual, desde donde muchos sitios, se intenta, en vez de darnos a conocer la verdad, cambiarla, adaptarla y edulcorarla. Una Voce Informa, en cambio nunca dejará -con la gracia de Dios- de presentar la realidad de unos hechos y acontecimientos a la luz del Evangelio, en la verdad y la sana doctrina católica, en toda su pureza. ¡Le gusta a quien le guste y disguste a quien disguste!

Para el momento pasado, en el presente y en vistas al futuro, que quede claro: solo hemos deseado servir: ¡No somos enemigos de nadie! Nunca hemos tenido el ánimo de incomodar a nadie, pero tampoco de complacer al demonio, al volvernos "canis mutis." El día que sucediese lo contrario, ya no seríamos una revista evangélica y católica, sino un montón de tinta embotada, que más que formar e informar, confundiría y llevaría a las almas finalmente a la condenación por medio de conciencias adormecidas y vidas tibias. Nuestra acción, ese pan de la palabra que es alimento, si queremos ser realmente fieles a +NSJC+, a las



***¿Cuál debe ser nuestra actitud ante ese desbordamiento de impiedad, de odio a Dios y de desprecio por lo más sagrado que el ser humano puede tener?***

***1° - Vengar el honor de Dios por medio de una vida cristiana más intensa,***

***2° - Reparar los pecados de los impíos por medio de una vida de penitencia,***

***3° - Trabajar con todas nuestras fuerzas para instaurar el reino de Nuestro Señor Jesucristo en la sociedad civil y familiar, y evitar que tales males caigan sobre nosotros y nuestros hogares.***

***+ Mons. Marcel Lefebvre.***

***Cartas Pastorales. Dakar, 24 de febrero de 1949***

enseñanzas de la Santa Madre la Iglesia Católica, Apostólica y Romana, bajo la guía y dirección de la Virgen Santísima, siempre ha de ser contracorriente y a un mismo tiempo auténticas, coherentes, reales y virtuosas, ¡si! Porque presentar la verdad sin caridad, no vale para nada, o sirve de muy poco.

Un lector, me comentaba hace un tiempo... "La revista es polémica y en ocasiones demasiado fuerte. No todos están preparados para leerle" Contesté: ¡Bendito sea Dios! ¿Acaso, todos entendían a Ntro. Sr.? ¿Acaso todos le recibieron? "Porque no he venido a traer la paz -advierte en el Santo Evangelio- sino a sembrar la guerra" -¿Qué guerra es esa?- Responde Ntro. Sr., a continuación: "la de un hermano contra su hermano y la de un hijo contra su Padre." La interpretación bíblica de estas palabras, significa que la opción por Cristo, nunca puede dejar indiferente a nadie, y que llegará a crear incluso división, allí donde falte en el alma y en el corazón de los individuos la apertura a su mensaje, que es realmente el único bien y la verdadera paz.

"Mira que estoy a la puerta y llamo; si alguno oye mi voz y me abre, entraré en su casa y cenaremos juntos."-sentencia el libro del Apocalipsis- Mas: "Vino a los suyos y los suyos no le recibieron" - es el prólogo del evangelio de San Juan, que se proclama al final de cada Misa Tradicional, y es conocido por el nombre del último Evangelio... -y concluye el Apóstol-: "pero a todos los que lo recibieron, les dio el poder de llegar a ser hijos de Dios" He ahí nuestra meta, nuestro mayor aliciente, nuestra recompensa, nuestro fin, en definitivas nuestro propósito, nuestro objeto y gran amor.



Dado que la situación de la Iglesia, tristemente y muy a nuestro pesar, está pasando de realmente mala a terrible, no es difícil predecir, pero sí urgente verificar una unión gradual y completa de los católicos conservadores y tradicionalistas de todo el mundo en los días venideros. ¿Falsos acuerdos? ¡NINGUNO! Aunque existan diferencias estratégicas; frente al claro reconociendo de la severidad y aceleración de la crisis actual y la necesidad de confirmar a los fieles en este crítico momento de la historia, no solo la providencia nos ha de instar a todos a orar, sino también a afianzarnos en la Tradición y nunca dejarla ir, para mantener viva la Fe. Los tiempos que se nos vienen encima son demasiado graves: ¡Necesitamos unidad entre todos los católicos! Muchos de nosotros que estamos rodeados de católicos tibios nos sentimos muchas veces que somos como locos, que estamos fuera de la realidad, cuando los que están fuera de la realidad son ellos. Tristemente experimentamos esto entre familiares y amigos y somos rechazados. Incluso, como no a dudado en declarar el Cardenal Müller: «Todo aquel que permanece fiel a la doctrina de la Iglesia, es difamado como adversario del Papa»

Nos dicen que emitimos juicios exagerados y que no comprendemos la misericordia de Dios. Todo esto porque no hay claridad en lo que debemos creer como católicos, porque no hay sacerdotes en la mayoría de las parroquias, que hablen la VERDAD. Tal parece que no se las enseñan en los seminarios donde estudiaron. Entonces cuando la feligresía comienza a aprender y a darse cuenta de la realidad, inmediatamente ponen el freno y viene el rechazo. Incluso, esto se puede extender a nuestra familia, recibiendo burlas y epítetos tales como fanáticos, sectarios, divisores, medievales y cosas por el estilo. Pero esto, no nos tiene que amedrentar! Nuestro deber, como católicos, es hablar con la verdad y no tener, los así llamados, respetos humanos. Es muy doloroso ver, especialmente cuando se trata de nuestros familiares, amigos y hermanos en la fe, la dureza de corazón, el querer cerrarse a la gracia de Dios, pero cada uno es responsable del destino de la propia alma. No queda, entonces, más que seguir rezando por ellos, para que se obre la gracia de la conversión. Quiera y permita Dios, que Una Voce Informa, ayude a ser vínculo de unidad y portadora de la sana doctrina, que ilumina y guía a las almas por el camino de la rectitud, que opera la santificación y termina en la salvación eterna.

Una Voce Informa, según la línea editorial del Movimiento Una Voce, y según los principios de su fundación, anhela continuar siendo un instrumento al servicio del Papa, de la Iglesia, y sobre todo de los católicos de Cuba. Sencilla, Popular, Mariana, Cristocéntrica, y Romana, ¡hasta el final! No hay, no existe, ni deseamos otra identidad para ella, ni para nosotros. Es la única manera de librar acertadamente, los nobles combates de la fe, en la caridad y la justicia, contra el modernismo en la Fe, el liberalismo social en la moral y las buenas costumbres, el neopaganismo y toda clase de indiferencia religiosa.



**“Las raíces más hondas de la crisis de fe están en el antropocentrismo y el naturalismo, que se manifiestan en la actitud de ver y juzgar la verdad de la revelación y el culto divinos mediante criterios predominantemente racionalistas y totalmente humanistas y tomando como referencia la mudable historia del hombre. Una actitud así desemboca en el relativismo dogmático, moral y litúrgico, y a la larga a una grave deficiencia de fe que raya en la apostasía y el paganismo.**

**Las palabras de nuestro Divino Salvador se refieren en primer lugar a todos los discípulos de Cristo, y de manera especial a la actual crisis de la Iglesia: “Cuando venga el Hijo del Hombre, ¿encontrará fe en la tierra?” (S. Lucas 18,8).”**

**“Es un verdadero honor ser fieles a la verdad de Dios y a las tradiciones espirituales y litúrgicas de nuestros ancestros y de los santos, y ser por tanto objeto de marginación por parte de los que actualmente ejercen el poder administrativo en la Iglesia... vosotros sois la verdadera periferia de la Iglesia” +Mons. Athanasius Schneider**

Que La Santísima Virgen María, en su advocación de Ntra. Sra. del Rosario de Fátima, San José y San Miguel Arcángel, nuestros santos patronos, nos continúen protegiendo y alcanzando de +NSJC+ toda clase y género de bendiciones para continuar alcanzando nuestros santos fines.

Rogar el debido perdón... porque no siempre hemos estado a la altura de las exigencias de todos, y si a alguien hemos faltado... rogamos por caridad, su perdón, al tiempo que disculpen nuestras deficiencias. Odiamos al pecado, pero nunca al pecador. Si, porque abra más de uno que quisiera vernos en la punta de un pararrayos! ¡electrocutados! Ja,ja,ja Pedir vuestras oraciones para continuar adelante, y el deseo más ardiente: ¡Siempre nuevos lectores, nuevos suscriptores! El que la revista se propague. Y a nuestros benefactores, las más altas y sinceras gracias, puesto que sin sus aportes y colaboración, la revista no existiría.

Gracias, por acompañarnos durante estos 5 años, por abrirnos las puertas de sus hogares, conventos, seminarios, parroquias, centros de misión y por toda la confianza de corazón y alma, depositada en nosotros, junto a la simpatía y los afectos. Dios les bendiga a todos. Al Cordero Inmaculado, que esta centrado en el trono, sea en definitivas la alabanza, el honor y toda acción de gracias. Continuamos andadura, nos vemos en el próximo número. ¡Feliz Aniversario para todos!

In Domino, **Javier Luis Candelario Diéguez. -Director.-**



## Quincuagésimo Aniv. de la Encíclica *Mysterium Fidei*.

Un día 3 de septiembre de 1965, cincuenta años atrás, justo antes de la última sesión del Concilio Vaticano II, el papa Paulo VI, promulgó una encíclica de sobrado contenido dogmático; *Mysterium Fidei*, sobre el tema de la Sagrada Eucaristía. En la encíclica se reafirmaba la doctrina del Concilio de Trento sobre la transubstanciación y se condenaban los errores recurrentes por esos días, tales como la “transfinalización” y la “transignificación”.

Leyendo esas palabras, se me vienen a la memoria algunos momentos que pasé en mi grupo juvenil de la escuela secundaria, allá en los 80's; cuando un querido sacerdote, quien —estoy convencido— realmente tratando de hacer lo mejor, pero habiendo tenido una deficiente instrucción teológica me trajo un ejemplar del libro recientemente publicado acerca de la Eucaristía el cual incluso en ese tiempo, me pareció extraño. Fue sólo más tarde, leyendo a Ludwig Ott y a Paulo VI, que me di cuenta que aquel libro estaba saturado con todos aquellos errores de moda y que Roma ya había condenado como enemigos e incompatibles con la fe. ¡Qué efectiva es la autoridad de la Iglesia en los tiempos modernos! Pero estoy divagando.

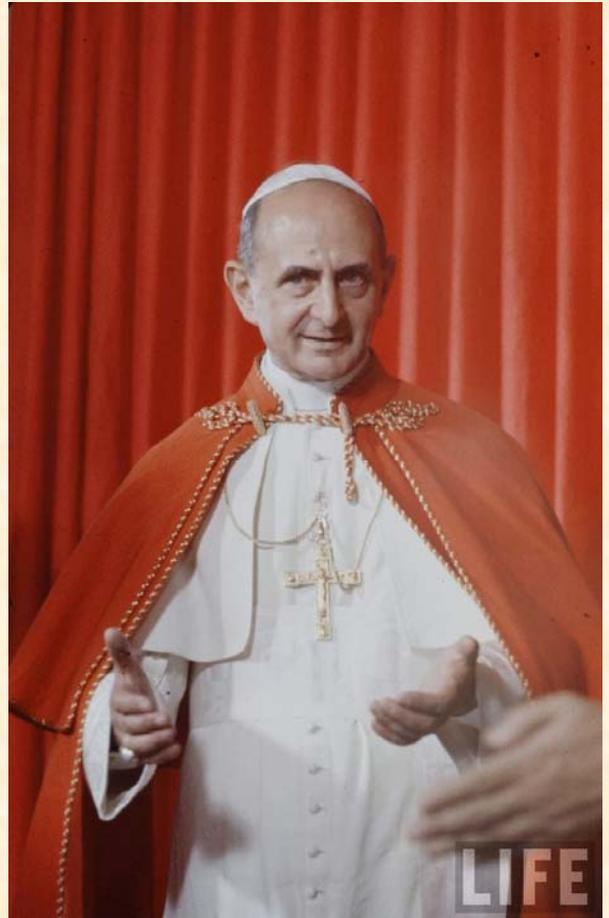
He aquí un breve extracto en el que Paulo VI, deseando apoyar la conveniencia y la inmutabilidad de la lengua dogmática de “Transubstanciación”, explica por qué la precisión y la fijeza en el lenguaje teológico es absolutamente necesaria para la fe cristiana, apropiada para la defensa de la verdad y las necesidades del hombre. Este es un refrescante momento de Montini “el antimodernista” —mientras que bajo sus narices trabajó el “meloso granuja” que ya estaba poniendo marcha el método definitivo para relativizar y marginar la belleza de la doctrina Eucarística que Paulo VI estaba implantando.

9.- Y así es lógico que al investigar este misterio sigamos como una estrella el magisterio de la Iglesia, a la cual el divino Redentor ha confiado la Palabra de Dios, escrita o transmitida oralmente, para que la custodie y la interprete, convencidos de que aunque no se indague con la razón, aunque no se explique con la palabra, es verdad, sin embargo, lo que desde la antigua edad con fe católica veraz se predica y se cree en toda la Iglesia (St. Augustine, *Contr. Julian*.VI. 5, 11, PL 44, 829).

10.- Pero esto no basta. Efectivamente, aunque se salve la integridad de la fe, es también necesario atenerse a una manera apropiada de hablar no sea que, con el uso de palabras inexactas, demos origen a falsas opiniones —lo que Dios no quiera— acerca de la fe en los más altos misterios. Muy a propósito viene el grave aviso de San Agustín, cuando considera el diverso modo de hablar de los filósofos y el de los cristianos: «Los filósofos —escribe— hablan libremente y en las cosas muy difíciles de entender no temen herir los oídos religiosos. Nosotros, en cambio, debemos hablar según una regla determinada, no sea que el abuso de las palabras engendre alguna opinión impía aun sobre las cosas por ellas significadas» (*De Civit. Dei* X, 23, PL 41, 300).

11.- La norma, pues, de hablar que la Iglesia, con un prolongado trabajo de siglos, no sin ayuda del Espíritu Santo, ha establecido, confirmando con la autoridad de los concilios, norma que con frecuencia se ha convertido en contraseña y bandera de la fe ortodoxa, debe ser religiosamente observada, y nadie, a su propio arbitrio o so pretexto de nueva ciencia, presume cambiarla.

¿Quién, podría tolerar jamás, que las fórmulas dogmáticas usadas por los concilios ecuménicos para los misterios de la Santísima Trinidad y de la Encarnación se juzguen como ya inadecuadas a los hombres de nuestro tiempo y que en su lugar se empleen inconsideradamente otras nuevas? Del mismo modo no se puede tolerar que cualquiera pueda atentar a su gusto contra las fórmulas con que



el Concilio Tridentino ha propuesto la fe del misterio eucarístico. Porque esas fórmulas, como las demás usadas por la Iglesia para proponer los dogmas de la fe, expresan conceptos no ligados a una determinada forma de cultura ni a una determinada fase de progreso científico, ni a una u otra escuela teológica, sino que manifiestan lo que la mente humana percibe de la realidad en la universal y necesaria experiencia y lo expresa con adecuadas y determinadas palabras tomadas del lenguaje popular o del lenguaje culto. Por eso resultan acomodadas a todos los hombres de todo tiempo y lugar.

12.- Verdad es que dichas fórmulas se pueden explicar más clara y más ampliamente con mucho fruto, pero nunca en un sentido diverso de aquel en que fueron usadas, de modo que al progresar la inteligencia de la fe permanezca intacta la verdad de la fe. Porque, según enseña el Concilio Vaticano I, en los sagrados dogmas se debe siempre retener el sentido que la Santa Madre Iglesia ha declarado una vez para siempre y nunca es lícito alejarse de ese sentido bajo el especioso pretexto de una más profunda inteligencia

**(Constit. Dogm. De Fide Cathol.c.4).  
Juan Campos. Rorate Caeli.**



## **La celebración de la Misa Tradicional Romana es una declaración profética.**



Ayer se celebró la Fiesta del Martirio de San Juan Bautista. Me gustaría mencionar, que hay muy pocas personas que no conozcan los detalles que rodean a su decapitación, pero vivimos en tiempos en la cuales las historias de la Biblia no forman ya parte integral de la cultura. Sería interesante hacer una encuesta y preguntar a las personas si han oído de la decapitación de San Juan Bautista, o al menos oído del Santo.

Aquellos que tienen sensibilidad estética conocerían el evento porque la historia, con sus espeluznantes detalles, ha sido base de pinturas por artistas que van desde Fra Lippo Lippi a Tiziano y Caravaggio. La obra de teatro Salomé, de Oscar Wilde, que escribió poco antes de su conversión y muerte fue notoria en sus días. El script fue usado para una ópera por Richard Strauss que hoy en día se sigue presentando, siendo la más famosa escena la Danza de los Siete Velos.

¿Por qué celebramos esta fiesta? Celebramos esta fiesta por la misma razón que celebramos el nacimiento de Juan el Bautista en junio; como una celebración de primera clase. Por lo que el Santo representa en la historia de la salvación. Juan el Bautista no es solamente el precursor de Cristo. El que viene del desierto pidiendo el arrepentimiento de los pecadores; es también el último de los Profetas. Esa majestuosa línea que incluye a Moisés y Elías, a Jeremías e Isaías, a Sofonías y Malaquías. Y el rol del profeta era entregar la palabra de Dios a su pueblo y, muchas veces, decir al pueblo que había vuelto sus espaldas a la ley de Dios, que estaban pecando y que de no arrepentirse, terribles serían las consecuencias. La mayor parte de los profetas vacilaron en aceptar este papel. Moisés objetó por ser tartamudo, Isaías dijo ser indigno, Jonás intentó huir en barco, con resultados desastrosos. El llamado de Jeremías es uno de los más conmovedores:

*La palabra del Señor llegó a mí en estos términos: «Antes de formarte en el vientre materno, yo te conocía; antes de que salieras del seno, yo te había consagrado, te había constituido profeta para las naciones». Yo respondí: «¡Ah, Señor! Mira que no sé hablar, porque soy demasiado joven».*

*El Señor me dijo: «No digas: «Soy demasiado joven», porque tú irás adonde yo te envíe y dirás todo lo que yo te ordene. No temas delante de ellos, porque yo estoy contigo para librarte –oráculo del Señor –». El Señor extendió su mano,*



*, tocó mi boca y me dijo: «Yo pongo mis palabras en tu boca. Yo te establezco en este día sobre las naciones y sobre los reinos, para arrancar y derribar, para perder y demoler, para edificar y plantar». ... Ellos combatirán contra ti, pero no te derrotarán, porque yo estoy contigo para librarte –oráculo del Señor –».*

Las exhortaciones de Jeremías de volver a Dios a los reyes y gente de Judá fueron desoídas, y Jerusalén fue destruida por Babilonia en el siglo VI AC. El mismo Jeremías fue forzado a huir a Egipto y algunos dicen fue asesinado por sus propios compatriotas. No fue un final feliz. Pero tampoco lo fue el último Profeta, Juan el Bautista. ¿Para qué murió? Murió por la verdad. Y la verdad, cuando alguno muere por ella, no es general ni una abstracción. Es siempre específica. Juan declaró que el matrimonio del rey Herodes era ilegítimo y que la relación era un adulterio. Esto molestó profundamente a la esposa de Herodes y, cuando se presentó la oportunidad, pidió la vida de San Juan. Todos conocemos la historia acerca del banquete de Herodes en Jerusalén y de cómo la hija de la esposa de Herodes (de un matrimonio previo) bailó y deleitó al rey que, ebrio, le prometió regalarle lo que quisiera. Y lo que su madre quería, pidió y obtuvo fue la cabeza de Juan el Bautista en una bandeja de plata. Para nada un final feliz.

Pero los profetas no tienen nunca finales felices. Porque su tarea es gritar al mundo la realidad del estado de las cosas: que el pueblo se ha apartado del camino recto. Que se han desviado de los Mandamientos de Dios, que su manera de adoración se ha tornado corrupta y sincrética, adorando otros dioses en el nombre de la tolerancia y la convivencia. Es verdad que hubo tiempos cuando la voz del profeta fue oída y la reforma aceptada, pero esos casos fueron la gran excepción.

¿Y qué de la voz profética de la Iglesia Católica hoy en día? La voz profética contra el aborto fue oída pero demasiado tarde para prevenir Roe versus Wade. Y la voz profética se hace cada vez más débil al tiempo que la sociedad acelera su paso hacia un individualismo liberal que no tolera ninguna voz que se le oponga. El profeta habla siempre directamente, a aquellos envueltos en la sociedad corrupta: reyes, sacerdotes, pueblo. El profeta alzaría la voz y le preguntaría directamente a Barak Obama: ¿qué significa decirte Cristiano y apoyar el aborto como un derecho? ¿Cómo es esto congruente con el regalo de la vida y con el amor? Arrepiéntete y vuelve a Dios! Pronto comenzará un año de debate político, una perspectiva no muy agradable. Pero imagine a un profeta erigiéndose frente a Hillary Clinton, viéndola a los ojos y

diciendo ¿Cómo, en el nombre de Dios, puedes apoyar a Planned Parenthood y decirte Cristiana Metodista? ¿En cuales enseñanzas de Cristo basas tu moral? Y el profeta no la dejaría refugiarse en el mantra “mi religión es personal y no puedo forzar a nadie a creer en lo que yo creo.” El profeta miraría a Joe Biden a los ojos y preguntaría: ¿Cómo es que tú como católico, votas y apoyas posiciones en asuntos de moral que son contrarias a la fe en la cual dices creer? ¿Cómo las concilias con las clarísimas enseñanzas de la Iglesia en estos temas? Vuélvete al Señor y arrepiéntete de tus errores. Y el profeta haría preguntas incómodas y demandaría respuestas a todos los candidatos de ambos partidos. Pero es poco probable que ese profeta esté entre los hombres y mujeres que serán parte de ese “reality show” al que llamamos “debate político”.

Pero debemos de recordar que, aun cuando existieran estos profetas, su mensaje sería rechazado una y otra vez. Ese es el estado en que el mundo se encuentra actualmente, en el que siempre y por siempre estará. Esto no es pesimismo, es realismo. El mundo siempre se encontrará en oposición a la ley de Dios, porque es la ley del Amor. Sugiero lo siguiente: que lo que hacemos aquí y ahora en la celebración de la Misa Tradicional es una declaración profética. La celebración de esta Misa se eleva contra el ruido con su silencio. Esta Misa, que es un destilado de siglos de adoración profetiza contra el culto de lo nuevo que nos distrae. La belleza de esta Misa, con su coreografía que apunta inefablemente hacia afuera de sí misma, profetiza contra una sociedad inundada por las destructivas fuerzas de la pornografía y el libertinaje sexual y el olvido del entendimiento clásico de la belleza. Una sociedad que ha olvidado lo que es la belleza. Esta Misa es un gesto profético no solo para el mundo sino también para la Iglesia que, como los Israelitas en el pasado, intenta ser relevante al mundo transigiendo con una sociedad que odia lo que la Iglesia es y lo que esta defiende. Y así, no es difícil ver el porqué de la hostilidad dentro de la Iglesia entre sus Obispos y Presbíteros respecto de esta Misa. Un profeta nunca es bienvenido en su propia casa.

Podemos agradecerle a Dios de cierta manera por no haber sido llamados a ser el Jeremías de esta cultura. La mayor parte de nosotros evitamos oír este llamado. Porque el oír el llamado sería difícil y conllevaría el riesgo de un final poco feliz. Pero podemos y damos gracias a Dios porque nos da la gracia y fuerza cada día para ser fieles a Su Palabra y a Su Iglesia, y porque nos podemos alimentar de su Palabra y su Sacramento. Y por esto decimos: Deo gratias.

**Padre Richard G. Cipolla. Sermón para el 14 Domingo después de Pentecostés, 2015.**

**Mysterium fidei** es un documental realizado en España, en formato DVD, sobre la Santa Misa con Forma Extraordinaria del Rito Romano, que trata de dar a conocer el tesoro espiritual que tiene en sí la Misa. La Misa tradicional refleja una belleza, una sublimidad, una magnificencia que es un tesoro que se ha de conservar y dar a conocer. Cada vez son más las personas jóvenes que se sienten atraídas por esta forma de celebrar la santa misa en la Iglesia Católica.

El documental tiene una duración de 1h41m., y está dividido en dos partes; la primera de 1h. de duración, donde se desarrolla la Santa Misa explicando el sentido espiritual de las ceremonias. La segunda parte, está compuesta de los “extras”, es decir de una serie de secciones donde se explican con más detalles distintos aspectos de la Misa.

**Para más información y pedidos: [agnusdeipeod@gmail.com](mailto:agnusdeipeod@gmail.com)**



## **El Santo Sacrificio de la Misa, es el tesoro más grande de nuestra Fe.**

La religión no tiene cosa más santa ni el mismo Dios pudiera hacer cosa mayor ni más respetable que el sacrificio de la Misa: institución del todo divina, oblación santa, víctima de un precio infinito, sacrificio del Cuerpo y Sangre adorable de un Dios hombre, Pontífice Sumo, igual en todo al mismo Dios. ¿Puede imaginarse cosa más divina ni más digna de nuestro culto? Todo esto se halla reunido en este divino misterio. El sacrificio de la Misa no solamente es acto de religión: es, por decirlo así, el compendio de toda religión.

Todos aquellos augustos sacrificios de la antigua ley, que Dios había instituido y arreglado por sí mismo hasta las más leves ceremonias: aquellas majestuosas solemnidades que con tanta devoción se celebraban: aquella arca misteriosa, que no era permitido ni ligeramente mirarla; aquel Sancta Sanctorum donde el Sumo Sacerdote podía entrar una sola vez en el año; y en fin, aquel maná milagrosos que Dios hizo caer del cielo para alimentar a su pueblo: todo esto era solamente sombras y figuras imperfectas de la majestad y excelencias del sacrificio de la ley de la gracia. La Misa es propiamente el tesoro de la Iglesia: es la obra más prodigiosa de la Sabiduría y de la Misericordia de Dios.

La Escritura dice que Salomón sacrificó al Señor veinte y dos mil bueyes y ciento veinte mil carneros en la solemnidad de la dedicación del templo. La Iglesia cuenta casi veinte millones de Mártires, que derramando su sangre por la fe, fueron otras víctimas consagradas al Dios vivo. ¡Qué honra no diera a Dios el sacrificio voluntario de todas las criaturas! Más todos estos actos de religión, y aún otros muchos más perfectos que pueden hacer las criaturas más nobles, no sólo son inferiores, pero ni aún proporción tienen con la excelencia del sacrificio incruento de Jesucristo en nuestros altares.

Más honra se le da a Dios con una sola Misa, que la que se le pudiera dar con todas las acciones de los ángeles y de los hombres, por heroicas y fervorosas que fuesen. La Hostia inmaculada que en ella se ofrece en sacrificio a la Majestad de Dios es de un mérito proporcionado al mismo Dios a quien se ofrece.

¿Está Dios irritado? ¿Tenemos necesidad de nuevo socorros? ¿Nos hace gemir la violencia de nuestras pasiones? ¿Nos faltan los alientos con las enfermedades que nos oprimen? ¿Debemos dar gracias a Dios por sus beneficios? ¿O por ventura tenemos que satisfacer a su Justicia? En este solo sacrificio tenemos con que acudir a todas estas necesidades y pagar todas estas deudas. Se halla en él un caudal inagotable de satisfacciones y de méritos. La Misa es un remedio universal: es el árbol de la vida. En ella revive Dios los reconocimientos de aquel Hijo amado en quien tiene sus delicias: es una víctima que desarma su indignación: es un sacrificio de propiciación que no puede menos de serle agradable.

Esta es una de las verdades fundamentales de nuestra religión, y un punto esencial de nuestra fe.

¡Cuáles deben ser los sentimientos de admiración, de amor y de reconocimiento de todos los fieles con sólo acordarse de este incomprensible beneficio! ¡Qué asombro! ¡Más qué respeto a vista de esta maravilla! ¡Con qué humildad deben asistir delante de una Majestad tan adorable! ¡Qué deseo tan ardiente deben tener de participar de estos divinos misterios! ¡Qué veneración no deben a los sagrados altares! ¡Qué respeto a estas augustas ceremonias!

¿Puede tenerse la osadía de comparar la compostura respetuosa con que se está delante de los grandes, a la que se debe tener mientras dura este divino sacrificio? Porque ¿qué semejanza hay, o qué sombra de proporción puede haber entre el respeto de que debe a Dios y el que se debe a los hombres? Hay honores que se deben a los príncipes; ¿y cuáles deben ser los que se deben a Jesucristo ofrecido sobre nuestros altares?



**Discurso sacado de las obras del P. Juan Croiset S.J.**



# La Misa de Siempre explicada paso a paso.

La incensación.

La liturgia es una escuela de respeto. Se incienso a los demás, a las almas, que son templos del Espíritu Santo. Es una señal de respeto que debería ser actitud habitual. No se debe pensar en que los demás tienen un alma hecha a imagen de Dios y que es templo del Espíritu Santo, solo al incensarlos, sino que es algo que tendría que transparentarse en nuestras actitudes y en nuestras relaciones habituales con los demás. No debería ocurrir que tengamos respeto por los demás únicamente en la liturgia. Todo esto tiene que empapar nuestra vida y llevarnos a ese mismo respeto y humildad con los demás.

Lo sagrado y lo divino inspiran respeto. Una de las características de la Fraternidad será el respeto a las almas bautizadas y tratar con respeto las cosas sagradas, en particular todo lo que se refiere a la acción sagrada por excelencia, el santo sacrificio de la Misa.

Por esto, no nos dejemos llevar por esa corriente de vulgaridad y tosquedad, fruto de la desacralización. El respeto de sí mismo y de los demás será una característica particular del auténtico espíritu de la Iglesia.

Los fieles e incluso los infieles son muy sensibles a esta manifestación del espíritu de la Iglesia y de Ntro. Sr. Es la verdadera manifestación del espíritu cristiano y de la civilización cristiana, civilización de respeto, fundada en la fe en lo sagrado y divino, es decir, en Ntro. Sr., en todo lo que representa y en todo lo que emana de El mismo.

**+Mons. Marcel Lefebvre.**

**La Misa de siempre.**



## ¿Cuántas cosas podríamos hacer con su donativo?

**1-Propiciar la edición y difusión de un nuevo número de la Revista**

**2-Propagación el Culto tradicional católico en la Isla.**

**3-Adquisición de lienzos de altar, vasos sagrados, ornamentos, y utensilios litúrgicos.**

**4-Sostenimiento de las misiones periódicas, para la celebración de la Misa Tradicional.**

**5-Compra de libros religiosos**

**6-Edificación de la "Casa San José."**

**7-Distribución de ropa, zapatos, medicinas y alimentos a familias pobres.**

**8-Reproducción de material catequético impreso o digital, videos en DVD o CD's musicales.**

**9- Apadrinamiento de sacerdotes y seminaristas.**

**10-Confeción de detentes.**

**11-Distribución de estampas piadosas, escapularios, y rosarios.**

**12-Evangelización a través de las redes sociales.**

**!No lo dejes para mañana! Envíanos hoy mismo un donativo...**

**Para mayor información, de cómo realizarlo escribenos a:**

**[asoc.unavocecuba@gmail.com](mailto:asoc.unavocecuba@gmail.com)**





## **La beata Anna Catalina Emmerich y las desvirtuaciones de la Última Cena**

La beata estigmatizada Anna Catalina Emmerich, beatificada por Juan Pablo II en 2004, fue un alma con unos dones sobrenaturales como pocas veces se han conocido en la historia de la Iglesia. Entre ellos sus visiones que le hicieron contemplar como una espectadora la Pasión de Jesucristo -sobre las que se basaron la famosa película de Mel Gibson- así como la vida de la Virgen María.

Tal como nos dice el padre Ángel Peña, O.P., y destacando que la beata nunca estuvo físicamente en dichos lugares, “Para comprobar la autenticidad esencial de las visiones de Ana Catalina, podemos poner como ejemplo el hallazgo de la casa de la Virgen en Éfeso. Según el relato escrito en “La vida de la Santísima Virgen María”, la casa de María se encuentra a unas tres horas de Éfeso sobre una colina situada a la izquierda de la carretera de Jerusalén. La montaña cae a pico hacia Éfeso que se divisa, viniendo del sudeste.

El 1891, el padre Jung, sacerdote lazarista, acompañado por otro hermano y dos laicos, se dirigieron hacia Éfeso, en Turquía, para estudiar la realidad del relato de acuerdo a la visión de Ana Catalina. Encontraron una capilla en ruinas que eran los restos de un modesto y antiguo santuario que la tradición local llamaba Panaghia Kapulu (puerta o Casa de la Santísima). Ese sería el lugar donde vivió la Santísima Virgen en Éfeso los últimos años de su vida. Y los fieles ortodoxos acuden a él anualmente el día de la Asunción, en peregrinación.



Las coincidencias entre el relato de Brentano y la realidad eran tan grandes que se hicieron excavaciones arqueológicas en 1892, sacando a luz los cimientos de una casita edificada entre los siglos I y II y cuyo plano corresponde a lo que indica Ana Catalina como vivienda de María. La noticia se extendió rápidamente y, ya en 1896, acudieron un millón de fieles en peregrinación.”

En sus visiones sobre La Pasión nos relata, visto en primera persona por ella, todo lo que aconteció en la Última Cena, y tiene detalles muy importantes para aclarar un aspecto de la misma que se presenta en la actualidad por múltiples vías de forma poco realista para avalar múltiples posiciones, sobre todo litúrgicas.

Hoy en día es frecuente ver y oír como se presenta la Última Cena como si fuera un acontecimiento informal, una reunión de amigos, una explosión de alegría desarrollada en un ambiente cuasi festivo de exaltación de la amistad. Esta celebración de alegría informal, según dicen, habría sido bien recogida por la liturgia de los primeros cristianos para posteriormente, a raíz de Trento, ser “adornada” de solemnidad, misterio, recogimiento, boato y espíritu sacrificial únicamente con el fin de contrarrestar los excesos protestantes, lo cual habría oscurecido durante siglos la verdadera liturgia.

Sin embargo, como decía el profesor Amerio, nada más lejos de lo ocurrido, “En realidad la Última Cena fue un acto supremo de amor divino, pero fue un evento trágico. Se desarrolló en el presentimiento del deicidio, en la sombra de la traición, en el espanto de los discípulos, inseguros de su propia fidelidad al Maestro, en el temor previo al sudor de sangre de Getsemaní. El arte cristiano ha representado siempre la Última Cena como un evento trágico, y no como un convite divertido”.

Y así lo atestiguan las visiones de Catalina Emmerich. El ambiente de la misma no parecía precisamente una alegre reunión. Durante la Cena “al principio estuvo muy afectuoso con sus Apóstoles; después se puso serio y melancólico y les dijo: Uno de vosotros me venderá; uno de vosotros, cuya mano está conmigo en esta mesa” y amenazó sin decir el nombre al traidor “Jesús añadió: “El hijo del hombre se va, según está escrito de Él; pero desgraciado el hombre que venderá al Hijo del hombre: más le valdría no haber nacido”.

En la misma había en todo momento un aire de solemnidad, o sea nada cotidiano: “De pie en medio de los Apóstoles, les habló algún tiempo con solemnidad”. La predicación no fue únicamente sobre la amistad, sino “sobre la penitencia, la confesión de las culpas, el arrepentimiento y la justificación”. Los Apóstoles lejos de entregarse a una alegre cena de amistad, comprendían perfectamente lo que estaba pasando y, dice la beata, “vi también que todos reconocían sus pecados y se arrepentían”.

Cuando llegó el sagrado momento de la institución del Sacramento del Altar, “El Señor estaba entre Pedro y Juan; las puertas estaban cerradas; todo se hacía con misterio y solemnidad. Cuando el cáliz fue sacado de su bolsa, Jesús oró, y habló muy solemnemente. Yo le vi explicando la Cena y toda la ceremonia: me pareció un sacerdote enseñando a los otros a decir misa.”

De otra parte, el “cutrismo” litúrgico, que suele usar vestimentas y cálices “pobres”, sin adornos de ningún tipo, supuestamente más acordes con el cristianismo primitivo, no parece que fuera lo que vio la beata: “El cáliz que los apóstoles llevaron de la casa de Verónica [para la Última Cena], es un vaso maravilloso y misterioso. Había estado mucho tiempo en el templo entre otros objetos preciosos y de gran antigüedad, cuyo origen y uso se había olvidado” y nos atestigua además que “había servido ya muchas veces a Jesús para la celebración de las fiestas”.

Estábamos pues ante un acontecimiento lleno de solemnidad, donde se usó el cáliz que solía usar Jesucristo, un cáliz especial, un vaso maravilloso lleno de misterio, un objeto precioso, y todo ello envuelto en un ambiente serio, de misterio, envuelto en el arrepentimiento de los pecados personales, al punto que la beata nos dice como conclusión “lo que sé es que todo me recordó de un modo extraordinario el santo sacrificio de la Misa.”. Recordemos que en época de la beata la Misa se celebraba como la forma extraordinaria hoy, es decir con todo el ritualismo, misterio y solemnidad del milenarismo rito que es lo más alejado que podamos imaginar a la “imagen” de una alegre “cena”. Todo ello lo refrenda nuevamente en su relato de la subida al monte de los olivos donde nos cuenta “Los Apóstoles conservaban aún algo del entusiasmo y del recogimiento que les había comunicado la santa comunión y los discursos solemnes y afectuosos de Jesús”

Y respecto a la Sagrada Comunión, nos dice la beata: “Tomó la patena con los pedazos de pan y dijo: Tomad y comed; este es mi Cuerpo, que será dado por vosotros. Extendió su mano derecha como para bendecir, y mientras lo hacía, un resplandor salía de Él: sus palabras eran luminosas, y el pan entraba en la boca de los Apóstoles como un cuerpo resplandeciente: yo los vi a todos penetrados de luz; Judas solo estaba tenebroso.”. Esta narración de los hechos parece sugerir claramente una comunión directa de los Apóstoles en la boca, con efectos claramente sobrenaturales pues “entraba en la boca de los Apóstoles como un cuerpo resplandeciente” lo cual es la antítesis de presentar la comunión de los apóstoles como si comieran un pan más, un alimento. Lo que sucedió es muy ajeno a ese espíritu sino que fue un ambiente sobrenatural de misterio y reverencia.



¿Se puede deducir de todo esto que esta comunión fue dada directamente en la boca? Pues es perfectamente posible y parece sugerirse. De hecho, como nos explica Mons. Schneider, aparte del propio relato de la beata, no es para nada desdeñable la idea: “Es posible suponer que Cristo, durante la Última Cena, haya dado el pan a cada Apóstol directamente en la boca y no sólo a Judas. Efectivamente existía una práctica tradicional en el ambiente del Medio Oriente en el tiempo de Jesús y que aún se conserva en nuestros días: el anfitrión nutre a sus huéspedes con su propia mano, poniendo en su boca un pedazo simbólico del alimento”.

El capítulo posterior donde nos narra los acontecimientos en el huerto de los olivos no puede más que dejar acongojado a cualquier católico de buena voluntad por el absoluto realismo con el que describe como parte del sufrimiento que hizo sudar sangre a Jesús fue por la visión de los pecados futuros de los cristianos, especialmente los cometidos contra la Santísima Eucaristía, es un episodio que merece la pena ser leído por que describe proféticamente casi milimétricamente lo que desgraciadamente vivimos hoy en día:

“Aparecieron a los ojos de Jesús todos los padecimientos futuros de sus Apóstoles, de sus discípulos y de sus amigos; vio a la Iglesia primitiva tan pequeña, y a medida que iba creciendo vio las herejías y los cismas hacer irrupción, y renovar la primera caída del hombre por el orgullo y la desobediencia; vio la frialdad, la corrupción y la malicia de un número infinito de cristianos; la mentira y la malicia de todos los doctores orgullosos, los sacrilegios de todos los sacerdotes viciosos, las funestas consecuencias de todos estos actos, la abominación y la desolación en el reino de Dios en el santuario de esta ingrata humanidad, que Él quería rescatar con su sangre al precio de padecimientos indecibles. ...

En medio de todas esas apariciones, yo veía a Satanás moverse bajo diversas formas horribles, que representaban diferentes especies de pecados. Estas figuras diabólicas arrastraban, a los ojos de Jesús, una multitud de hombres, por cuya redención entraba en el camino doloroso de la cruz. Al principio vi rara vez la serpiente, después la vi aparecer con una corona en la cabeza: su estatura era gigantesca, su fuerza parecía desmedida, y llevaba contra Jesús innumerables legiones de todos los tiempos, de todas las razas. En medio de esas legiones furiosas, de las cuales algunas me parecían compuestas de ciegos, Jesús estaba herido como si realmente hubiera sentido sus golpes; en extremo vacilante, tan pronto se levantaba como se caía, y la serpiente, en medio de esa multitud que gritaba sin cesar contra Jesús, batía acá y allá con su cola, y desollaba a todos lo que derribaba.

Entonces me fue revelado que estos enemigos del Salvador eran los que maltrataban a Jesucristo realmente presente en el Santísimo Sacramento. Reconocí entre ellos todas las especies de profanadores de la Sagrada Eucaristía. Yo vi con horror todos esos ultrajes desde la irreverencia, la negligencia, la omisión, hasta el desprecio, el abuso y el sacrilegio; desde la adhesión a los ídolos del mundo, a las tinieblas y a la falsa ciencia, hasta el error, la incredulidad, el fanatismo y la persecución. Vi entre esos hombres, ciegos, paralíticos, sordos, mudos y aun niños. Ciegos que no querían ver la verdad, paralíticos que no querían andar con ella, sordos que no querían oír sus avisos y amenazas; mudos que no querían combatir por ella con la espada de la palabra, niños perdidos por causa de padres o maestros mundanos y olvidados de Dios, mantenidos con deseos terrestres, llenos de una vana sabiduría y alejados de las cosas divinas. Vi con espanto muchos sacerdotes, algunos mirándose como llenos de piedad y de fe, maltratar también a Jesucristo en el Santísimo Sacramento. Yo vi a muchos que creían y enseñaban la presencia de Dios vivo en el Santísimo Sacramento, pero olvidaban y descuidaban el Palacio, el Trono, lugar de Dios vivo, es decir, la Iglesia, el altar, la custodia, los ornamentos, en fin, todo lo que sirve al uso y a la decoración de la Iglesia de Dios. Todo se perdía en el polvo y el culto divino estaba si no profanado interiormente, a lo menos deshonrado en el exterior. Todo eso no era el fruto de una pobreza verdadera, sino de la indiferencia, de la pereza, de la preocupación de vanos intereses terrestres, y algunas veces del egoísmo y de la muerte interior.

Aunque hablara un año entero, no podría contar todas las afrentas hechas a Jesús en el Santísimo Sacramento, que supe de esta manera. Vi a los autores de ellas asaltar al Señor, herirle con diversas armas, según la diversidad de sus ofensas. Vi cristianos irreverentes de todos los siglos, sacerdotes ligeros o sacrilegos, una multitud de comuniones tibias o indignas. ¡Qué espectáculo tan doloroso! Yo veía la Iglesia, como el cuerpo de Jesús, y una multitud de hombres que se separaban de la Iglesia, rasgaban y arrancaban pedazos enteros de su carne viva. Jesús los miraba con ternura, y gemía de verlos perderse.”

No nos dejemos pues influir por ese espíritu que desvirtúa la Última Cena para justificar la mundanalización y desacralización de la sagrada liturgia, el culto y la reverencia debida al Santísimo Sacramento y que tanto hizo sufrir a Nuestro Señor en el huerto de los olivos. No, no se pareció a una alegre cena de amigos informal, sino “que todo me recordó de un modo extraordinario el santo sacrificio de la Misa”.

Beata Anna Catalina Emmerich, ruega por nosotros.

**Miguel Ángel Yáñez. Adelante la fe.**



## **El ABC del Católico Tradicional.**

1- El Rito para la celebración de la Santa Misa llamado Rito Tridentino o Rito Tradicional, es la Misa de los 2000 años de la Iglesia Católica. La Misa Tradicional fue celebrada prácticamente por la casi totalidad de todos los santos de la Iglesia Católica hasta el año 1970. Al calor de la Misa Tridentina, se santificaron los cristianos católicos de todas las épocas, y lugares, es decir todos nuestros antepasados. Quien se opone a la Misa Tradicional se opone a 2000 años de catolicismo y a la fe que ella expresa y representa.

2- Al Rito Romano Tradicional, se le denomina también Tridentino, porque fue el Concilio de Trento, quién definió dogmáticamente todas las verdades de fe católica que el expresa y representa, y porque en dicho marco y para hacer frente a la herejía protestante, el Papa San Pío V, la canonizó y estableció a perpetuidad.

3- La Bula del magisterio infalible de la Iglesia, en que se estable a perpetuidad la Misa Tradicional se llama: "Quo Primo tempore." En ella, Papa nos dice muy claramente, que nadie jamás por ningún motivo nos puede obligar a cambiar de Misa, ni prohibir este rito, o crear sobre el escúpulo alguno de conciencia, que impida su celebración.

4- La Iglesia, mediante el Papa tiene el derecho y la potestad de crear y aprobar nuevos ritos, pero no de imponerlos en detrimento sobre los antiguos ya existentes, ni prohibirles, mas aun cuando han sido aprobados y autorizados a perpetuidad. Lo contrario seria, ir contra la Tradición, es decir contradecirse así misma en materia de Fe, y por tanto errar.

5- Pablo VI en 1970 aprobó un nuevo rito para la celebración de la Misa llamado: "Novus Ordo Missae." Esto ha traído gran confusión y rechazo entre los fieles por más de 40 años. Muchos creyeron que la Misa Tridentina estaba prohibida desde entonces. La Nueva Misa (Novus Ordo) fue creada por Mons. Annibale Bugnini con la colaboración de 7 teólogos protestantes. Su intención era crear una Misa ecuménica, es decir, erradicar del rito de la Misa todas las verdades de Fe Católica, que incomodara a los "hermanos separados", lo que trajo consigo, una rebaja de la verdad, frente a la herejía. Es una falsedad histórica, afirmar que el Vaticano II, un concilio pastoral, y no dogmático... (es decir sin la capacidad de definir nada) y/o los padres conciliares, decretaron o establecieron un cambio de Misa.

6 -Todos tenemos que tener claro que, la preferencia por la Misa Antigua, y en consecuencia la crítica al "nuevo rito" no puede ser una crítica a la misa en sí misma, pues ésta es el verdadero sacrificio de Nuestro Señor legado a su Iglesia, sino un examen sobre si se trata de un rito o ceremonial conveniente o no para encarnar y realizar del modo más idóneo a este augusto sacrificio. Nótese que la validez de una misa y la conveniencia de su rito son dos cuestiones diferentes. Es difícil, para quienes sólo han conocido la Nueva Misa, comprender de qué se han visto privados



**Padre San Pío de Petrelcina.**  
**Siempre fiel a la Misa Tradicional.**

7- El Santo Padre Benedicto XVI, mediante el Motu Proprio "Summorum Pontificum" de 2007, reestablece el uso legítimo del Antiguo Misal, y aclara esta situación anormal. Define que nunca la Misa Tradicional estuvo prohibida ni podría estarlo. Por tanto, la celebración y asistencia a la Misa Tradicional, y el beneficiarse de los ricos tesoros espirituales que ella encierra, es un derecho fundamental de todo católico.

8- Summorum Pontificum establece que a partir de este momento habrá en la Iglesia Católica dos formas de celebrar la Santa Misa, que se les denominara a una forma ordinario y otra forma extraordinaria. El ordinario será el Novus Ordo de Pablo VI y el extraordinario el Usus Antiquior, o antiguo Misal, siendo impreso por ultima vez en 1962, por el Papa Juan XIII.

9- El que se celebre un rito u otro en el seno de la Iglesia Católica dependerá exclusivamente de la voluntad de los fieles, y el que estos fieles católicos tengan manejo de la lengua latina, del rito en si mismo, junto a la adecuada, preparación litúrgica y catequética.

10- Los fieles católicos que promueven la Misa Tridentina, y desean vivir su fe católica en el marco de la Obra de Tradición Católica, unidos a la Sede de Pedro, se llaman católicos tradicionales o tradicionalistas, los que promueven la Misa Tradicional, en ruptura con la Iglesia y con el Papa, se denominan a si mismos sedevacantistas. Un grupo, nada tiene que ver con el otro.

11- Ningún cardenal, Arzobispo, Obispo, o sacerdote, puede impedir la celebración de la Misa Tradicional y privar a los fieles del derecho de asistir a ella. Lo que critican, calumnian, obstaculizan o impiden, desaconsejan, la celebración del Santo Sacrificio de la Misa, con el antiguo Misal, pecan gravemente y actúan como instrumentos del demonio, dividiendo a la Iglesia y creando malestar y confusión en las almas. Quien así actuase obra por su cuenta, y no según el sentir de la Iglesia Católica, ni del Papa, cometiendo una gran injusticia y falta de caridad.

12- Las principales congregaciones católicas de sacerdotes, dedicadas a la celebración de la Misa tradicional se llaman: Fraternidad Sacerdotal San Pío X, Fraternidad Sacerdotal San Pedro, Instituto Cristo Rey e Instituto del Buen Pastor. La institución internacional católica aprobada y reconocida por parte de la Iglesia, para agrupar y formar a los seglares adherentes al rito tradicional se llama: Una Voce. El organismo vaticano encargado de supervisar el fiel cumplimiento de Summorum Pontificum, así como defender los derechos de los fieles y sacerdotes tradicionales se denomina: Pontificia Comisión Ecclesia Dei.

***No más mentiras a los fieles católicos. No más engaño a las almas que desconocen la verdad.  
No más abuso de poder por parte de ciertos eclesiásticos y religiosos, junto a Autoridades Eclesiásticas inescrupulosas, que se aprovechan de la ignorancia del pueblo, para privar al pueblo de sus derechos. No más calumnia, ataque, o persecución a los fieles católicos que aman, defienden y sostienen la Misa Tridentina.  
La Misa Tradicional es la renovación del Sacrificio de la Cruz sobre nuestros altares. Atacarle o rechazarle; es atacar y rechazar la Fe Católica.  
La Fe Católica está en grave peligro: La única forma de salvarle es: Aferrándonos a la Tradición.  
Tradición Católica es: creer y practicar lo que siempre, por todos y en todas partes ha creído y practicado la Santa Madre Iglesia.***

## **Estado de necesidad.**

Desde el Concilio Vaticano II a la fecha, la Iglesia Católica, vive una crisis sin precedentes, que se agrava por día. Esta crisis se verifica de diversas formas y maneras:

- 1- Debilitamiento y enfriamiento de la Fe Católica, única y verdadera.
- 2- Desmoronamiento de la práctica y costumbres religiosas en el pueblo.
- 3- Desaparición de los Estados Católicos o confesionales. La Religión Católica, igualada a las falsas religiones.
- 4- Ausencia de doctrina sana y segura. Propagación de errores, sin que nadie los corrija o condene. Propagación de herejías.
- 5- Ocultamiento o silenciamiento de las verdades de Fe: el pecado, la gracia, el cielo, el infierno.
- 6- Vulgarización del culto, ausencia de sacralidad. Multitud de sacrilegios, abusos litúrgicos y profanaciones.
- 7- Secularización de los sacerdotes. Abandono de la sotana y los hábitos religiosos. Rechazo y cambio del legado de los Santos Fundadores.
- 8- Ausencia de vocaciones, seminarios en quiebra, noviciados vacíos. Cierre y venta de iglesias y conventos. Desaparición de comunidades religiosas.
- 9- Escándalos morales de todo tipo y orden.
- 10- "Católicos" que niegan abiertamente las verdades de fe, o no viven de acorde a la enseñanza de la Iglesia.
- 11- Pérdida y rechazo de toda autoridad: nadie obedece a nadie.
- 12- Falta de continuidad, en la transmisión de la Fe Católica a las nuevas generaciones.
- 13- Nueva eclesiología, nuevo estilo del sacerdocio, edición de nuevos catecismos con errores, santos de dudosa santidad, etc.... Todo en un afán de agradar al mundo moderno.

## **¿Ser "católico tradicionalista" está mal?**

En particular no me parece. La palabra tradicionalista significa que una persona está siguiendo una línea de aprendizaje y enseñanzas, históricas y verdaderas.

-Soy tradicionalista, me gusta la familia verdadera, conformada por Papá y Mamá.

-Soy tradicionalista, estoy en contra del aborto.

-Soy tradicionalista porque estoy en contra de la práctica de la homosexualidad.

Soy tradicionalista porque las cosas han funcionado así por más de 2000 años, ¿por qué estaría mal si desde un principio fue así? ¿El universo comenzó mal?

-Soy tradicionalista por estas y otras millones de razones que me ayudan a ser una buena persona y hacer el bien, no para mi gloria, sino para la de Dios porque la "tradición" algo que vino de mis padres que aprendieron con sus padres y así durante muchos años pasados me ha enseñado que al fin de mi vida tendré que darle cuenta a Dios por eso.

-Soy tradicionalista, sigo las enseñanzas de la Iglesia o al menos intento cumplir con todo lo que me pide a mí y al resto del Catolicismo.

-Si ser tradicionalista está mal, prefiero "estar mal" intentando hacer bien las cosas.

-Porque ser tradicionalista es seguir los mandatos de Dios ese mismo Dios que dejó los mandamientos, y que gracias por la Tradición oral y escrita hoy día los tenemos.

Ser tradicionalista, es hacer lo que Dios pide.



## Comunión en la mano: **¿Quién se va a creer que Dios está en la Hostia?**

¿Vds. se imaginan a Teresita de Liseaux o a Dominguito Savio Comulgando en la mano?... Estoy segura que han respondido que ni de broma. Normal, sencillamente es impensable. Ni ellos ni ninguno de nuestros grandes Santos de la historia, hubieran osado hacerlo.

El otro día me encontraba en una Iglesia con un cartel tamaño póster en el cual se explicaba como Comulgar en la mano. Me recordó a las instrucciones de los juegos didácticos, en las que lees, vuelves a leer y no te enteras de nada. Me preguntaba por qué tanto esfuerzo, cuando no hay nada más sencillo que Comulgar en la boca, no hace falta instrucciones porque nunca se confunde uno. Hay Sacerdotes que dedican todo su esfuerzo y entrega a este apostolado y para ello, están dispuestos sacrificar la belleza de un Templo Gótico poniendo sobre sus columnas semejantes aberraciones. Este es el nivel actual de parte de nuestro Clero. Leía con agrado la noticia que nos traía mi compañero Germán Mazuelo, en la cual nos contaba que el Obispo de Oruro prohíbe la Comunión en la mano. Le deseo a Monseñor un gran futuro con esta iniciativa, es un ejemplo de un Buen Pastor.

Hemos hablado por activa y por pasiva de este tema, de cómo se debe recibir al Señor correctamente, "de rodillas y en la boca", pero créanme, nuestros esfuerzos deben seguir encaminados a ello, hay una corriente modernista, me atrevería a decir que incluso terrorista, que tiene un claro interés en dinamitar el Sagrario, ¿Lo vamos a permitir? Jamás. No desfallezcamos en esta lucha, sigamos hasta el martirio, si es necesario. Nuestras palabras nunca serán suficientes para dar Gloria al que tanto nos Ama, ¿Cómo nos vamos a cansar



de defender a Cristo que está presente en la Hostia? Me conmueve especialmente el Evangelio de la hemorroísa, "*cum audisset de Iesu, venit in turba retro et tetigit vestimentum eius*", Jesús era oprimido por la muchedumbre y ella, ni se atrevió a tocarlo, se conformó con acariciar levemente su manto, no se permitió ni rozar al Señor con uno de sus dedos y nosotros, indignos siervos, no sólo nos atrevemos a cogerlo con nuestras manos como si se tratara de un objeto cualquiera, sino que además, ni siquiera somos conscientes de que delante de nosotros está el Rey de Reyes.

El otro día me encontré a unos amigos y me llamó la atención lo que me comentaron. La conversación versaba sobre un Sacerdote al que no conozco personalmente, pero he escuchado hablar de él, según lo que se comenta, por lo visto, "no está bien de la cabeza", así se lo escuché también a parte del Clero. No tenía ni idea de cual era el mal que aquejaba su cerebro, pero mientras charlaba con este matrimonio, casualmente, lo descubrí. Este Presbítero NO permite que la gente Comulgue en la mano, ¡Ya ven! ¡Pecador público! Condenado hasta por sus propios compañeros. Me llamó la atención como estos señores me relataban escandalizados este hecho, cuando ellos mismos, hasta la fecha, siempre los he visto Comulgar en la boca y es gente que acude diariamente a la Santa Misa. Es para pasmarse, no podemos ser más fariseos. Nos vamos dejando contagiar por las corrientes luteranas y nos adaptamos a todo y así hemos llegado paulatinamente a estos sacrilegios que se cometen a diario delante de nuestros ojos y que en vez de pasmarnos, nos parecen hechos cotidianos, todo vale y todo está bien. Si Vds. no tienen claro de lo que les hablo, piensen que exagero o me invento algo, enciendan la televisión cualquier domingo y pongan la Santa Misa en el canal que más les guste, observen el momento de la Comunión y después, llamen al Obispo y pregúntenle porque se permite esa aberración pública y consentida, aunque es sabido de todos que nuestra Jerarquía está para otros temas más importantes, tales como representar a la Iglesia en algún evento futbolero o atendiendo a padrinos transexuales y demás variantes.

"*Cuando se aproxime para Comulgar, coloque la mano derecha como trono de la izquierda, que va a recibir al Rey y Señor... Con todo cuidado cójalo con la mano derecha y llévelo a la boca*". Me quedé un rato leyendo el manual de instrucciones del Buen Comulgante, lo primero que hace uno, es mirar sus manos y aunque lo sepamos desde pequeños, el caos es tal que intentamos identificar cual es la derecha, cual es la izquierda y cual tiene que estar debajo o encima. Acto seguido intentas analizar lo del trono y en ese momento resulta imposible no esbozar una sonrisa. ¡Qué surrealista!



No me extraña que el feligrés medio no se entere de nada, es un cachondeo. Como complicamos la vida, con lo sencillo que es abrir la boca y recibir al Rey y Señor como verdaderamente se merece, de las manos de sus Sagrados Ministros, sin rozarlo nada más que con nuestra lengua. El letrado remata con el siguiente punto, más pintoresco que los anteriores, *“Lleve la Sagrada Forma a la boca delante del ministro de la Comunión. Si se da cuenta que un comulgante no llevó la Sagrada Forma a la boca, intente saber porqué, con caridad y discreción.”*. Fíjense que importante el papel de los Laicos, acercarnos a dialogar con nuestros hermanos para saber por qué han decidido no llevar al Señor a la boca y así en vez de una acción de Gracias podemos hacer una tertulia con café y bollos. ¡Por favor! ¿Cómo se permite poner todas estas sandeces en un papel a la vista de todo el mundo? Esto es un abuso de autoridad, un insulto directo al Buen Dios. Sinceramente, yo no me siento parte de toda esta comedia absurda, pero sí me siento parte integrante de mi Iglesia, porque es la Iglesia de Jesucristo y tenemos derecho a decirlo, esto es una tomadura de pelo por parte de un Clero corrupto. El otro día leíamos la entrevista a Monseñor Schneider, un Obispo como Dios manda... Hay esperanza, no lo duden.

Para saber el por qué la gente se adapta a estas exigencias de un Clero autoritario y dictador cuyo lema es “iglesia horizontal” hay que ir más allá de un letrado cutre pegado en una pared, se trata de una maniobra perfectamente orquestada desde el inicio del Concilio Vaticano II. Mientras les escribo, acabo de recibir la llamada de mi madre diciéndome que “jamás conseguirán que ella Comulgue en la mano”, ¡Bravo mamáita! Una superviviente. ¿Cómo se consiguió en un período express que la gente dejara de Comulgar en la boca? Muy sencillo, se empieza pisoteando la Liturgia, que todo parezca lo que sea menos la Santa Misa. Después para amenizar se pone música guitarrera, con pandeteras y bongos y para finalizar le das el Copón a un laico y que “REPARTA” la Comunión como si fueran caramelos en una fiesta de Cumpleaños. Oigan, esto es muy triste escribirlo, pero desgraciadamente es la realidad que nos rodea, no me estoy inventando nada que no puedan ver en sus Parroquias. Con toda esa fanfarria, ¿Quién se va a creer que el mismo Dios está presente en la Hostia? Nos tratan como si estuviéramos en un espectáculo circense y no nos queda más remedio que participar y aún encima se atreven a decir que esto es lo que queremos los Laicos, ¡Por favor! ¿A quién quieren engañar? Serán los Laicos a los que Vds. se encargan de adoctrinar diariamente con gran esfuerzo y entusiasmo y a los cuales, en muchas ocasiones no les queda más remedio que acudir a esa Parroquia porque no pueden desplazarse a otra. Y por si todo esto es poco, muchos Templos se han unido a la moda de poner pantallas de Televisión, ¿Saben para qué? Para que la gente tenga delante de los ojos la letra de la “Misa es una fiesta muy alegre, la Misa es una fiesta con Jesús”, este es el tema.

¿Vds. han ido a la Santa Misa Tradicional? Sino lo han hecho, intenten buscar un Templo aunque tengan que desplazarse dos horas en coche, las gracias espirituales

que obtendrán compensarán todo el sacrificio que les puede suponer el desplazamiento. En la Santa Misa podrán observar como absolutamente nadie Comulga en la mano, todo el mundo lo hace de rodillas y en la boca ¿Por qué? Muy sencillo, la gente vive el Sacrificio, no vive una tarde de merienda en el campo y los Presbíteros, como representantes de Dios, respetan la Liturgia y el Canto y todo ello te hace situar en el Calvario con el grupo de los que no abandonaron a Jesús, de los que lo siguieron a la Cruz y cuando llega el momento de recibir al Señor, no puedes por menos que caer de rodillas, abrir la boca y dejar que el Sacerdote deposite en tu lengua al mismo Dios. ¿Cómo pensar en ese momento en levantar las manos, empezar a aplaudir y cantar “alabaré, alabaré”? Impensable, acabamos de alojar al Amado en nuestra alma.

*“Vete entonces a la sagrada mesa con los ojos bajos, juntas las manos, con porte respetuoso. Anda con gravedad y modestamente. Ponte de rodillas con alegría y felicidad en el corazón. Al comulgar ten derecha e inmóvil la cabeza y bajos los ojos, abre modestamente la boca, pon la lengua humedecida sobre el labio inferior y tenla inmóvil hasta que el sacerdote haya depositado en ella la sagrada forma. Puedes guardarla si quieres por un momento sobre la lengua para que Jesús, verdad y santidad, la purifique y santifique. Después, cuando la sagrada Hostia esté ya en el pecho, pon tu corazón a los pies del divino rey, tu voluntad a sus órdenes y tus sentidos a su mejor servicio.”* (San Julian Eymard)

¿Novus ordo = novus horror? No siempre es así, yo acudo a diario a la Santa Misa por el Novus Ordo y después de caminar 45 minutos, puedo asistir a lo que se considera una Misa normal. Pero seamos realistas, en general rozan el esperpento y lo absurdo: Mantel descuidados y horteras, plantas por el altar como si fuera un jardín botánico, hojas sueltas en vez de los Misales, Sacerdotes con Casullas estrafalarias o directamente sin ellas, todo indigno del Culto que merece su Majestad. La Consagración pasa desapercibida, apenas ya suenan las campanillas en ningún Templo y los reclinatorios han pasado a ser elementos decorativos de los desvanes parroquiales.

*“¡Ah, con harta frecuencia la pobreza de culto es indicio de la debilidad de la fe! Mientras se mira a lo económico cuando se trata de Dios, nada se niega al lujo y a los placeres. Nuestros padres comenzaban por Dios; y satisfecho de su servicio, Dios les daba el céntuplo.”* (San Julian Eymard)

El otro día observaba como un Presbítero lanzaba la píxide, el porta Viático, de un extremo a otro de una mesa, no me pregunten si estaba lleno o vacío. Reflexionemos, el mismo Dios está en la Hostia esperándonos.

*“Ser poseído de Jesús y poseerle, he ahí el soberano reinado del amor; he ahí la vida de unión entre Jesús y el alma alimentada con el don recíproco de entrambos. El amado es mío en el santísimo Sacramento, porque se me da en don entero y perfecto, personal y perpetuo : así debo ser también yo suyo.”* (San Julian Eymard)

**Sonia Vázquez  
Adelante la Fe.**



## **El Obispo de Oruro en Bolivia, prohíbe la comunión en la mano en su diócesis.**



Recientemente el Obispo de la Diócesis de Oruro, Bolivia, Monseñor Cristóbal Bialasik, en su habitual celebración dominical del Santo Sacrificio de la Misa, este pasado domingo 16 de agosto, ha expresado que en la Iglesia diocesana a él confiada no se continuará administrando el Cuerpo del Señor -la Hostia Consagrada- en la mano a los fieles (es decir a quienes no somos sacerdotes).

«Tercera, porque por reverencia a este Sacramento, nada lo toca sino lo que está consagrado, ya que el corporal y el cáliz están consagrados, e igualmente las manos del sacerdote para tocar este Sacramento. Por lo tanto, no es lícito para nadie más tocarlo, excepto por necesidad, por ejemplo si hubiera caído en tierra o también el algún otro caso de urgencia».<sup>1</sup>

A causa de la pérdida del sentido de pecado, advertida por el Papa Pío XII, hoy en día muchos fieles han perdido la fe en la Eucaristía, en la que Jesús se hace presente con su Cuerpo, Sangre, Alma y Divinidad, así, de la manera en que los comulgantes reciben la Santa Comunión y asisten a la Misa, se ve claramente cuál es el grado de fe en la Presencia Verdadera.

Las profanaciones más graves se dan por la administración o recepción de los Sacramentos, o en el caso de la Santa Eucaristía, por la celebración indigna, es decir en pecado mortal, de ahí que la irreverencia deliberada y notable hacia la Santísima Eucaristía es el peor de los sacrilegios.

Recuerdo muy bien, un domingo en Chile, cuando con un colaborador apostólico visitábamos una parroquia rural. Ya en el pueblo, asistimos a la Misa. El párroco - un buen y santo sacerdote- tenía una visible invalidez que ciertamente no le permitía desplazarse. Llegado el momento de la comunión, la religiosa que actuaba de ministra de la comunión sostenía en una mano el copón, mientras que a su vez partía las sagradas formas para administrarlas. En acercarnos a recibir el Cuerpo del Señor, se veía que ésta, partía las hostias, y al hacerlo se veían caer al piso fragmentos no tan pequeños, hecho del cual la religiosa parecía no percatarse. Terminada la Santa Misa, los dos foráneos, sin habernos puesto de acuerdo, rápidamente fuimos a arrodillarnos ante los muchos fragmentos visibles esparcidos, y humedeciendo los dedos los consumimos.

Por hechos similares frecuentemente repetidos, en muchos países han surgido **grupos de laicos cuya única responsabilidad es la de recoger fragmentos de las Hostias Consagradas que se han caído después de dar la comunión en la mano.**<sup>2</sup>

Sería largo mencionar todas las profanaciones en contra de Jesús Eucaristía, pero apuntemos las siguientes:

Recibir la Comunión con pecados graves en el alma, sin haberse confesado antes con un sacerdote.

Delante de Jesús Eucarístico se toma la postura de estar de pie y sentado.

Después de la Comunión eucarística pocos se quedan en íntima adoración con Jesús y casi todos salen inmediatamente terminada la Santa Misa.

Durante la comunión y después los fieles se quedan sentados, y muchas veces conversando.

Los cánticos, la manera de vestir, de hablar y el comportamiento general de la gente, no se diferencia en mucho, de lo que ocurre en otro tipo de reuniones.

El Prelado con justa razón desautoriza la administración de la Eucaristía de esa forma, ya que él mismo señaló, que se ha notado últimamente que hay personas que no consumen la Sagrada Forma al momento de recibirla, y se la quieren llevar fuera del templo con fines desconocidos.

Los sacerdotes celosos, de antaño, querían tener la seguridad de que quien recibiera la Hostia, fuera un feligrés conocido, a fin de evitar irreverencias, ya que habían judíos y miembros de otros grupos e ideologías que concurrían a las Misas para recibir el Cuerpo de Jesús, para luego profanarlo, arrojándolo al piso, escupiéndolo y pisoteándolo.

Como nos lo recuerda Mons. Athanasius Schneider, la práctica que hoy conocemos de la comunión en la mano nació en el siglo XVII entre los calvinistas, que no creían en la presencia real de Jesucristo en la Eucaristía. “Ni Lutero lo habría hecho”, dijo el obispo: “De hecho, hasta hace relativamente poco los luteranos comulgaban de rodillas y en la boca, y todavía hoy algunos lo hacen así en los países escandinavos”.

Santo Tomás de Aquino, en su gran Summa Teológica, así lo confirma y explica:

«La administración del Cuerpo de Cristo corresponde al sacerdote por tres razones.

«Primera, porque él consagra en la persona de Cristo. Pero como Cristo consagró Su Cuerpo en la (Última) Cena, así también Él lo dio a otros para ser compartido con ellos. En consecuencia, como la consagración del Cuerpo de Cristo corresponde al sacerdote, igualmente su distribución corresponde a él.

«Segunda, porque el sacerdote es el intermediario designado entre Dios y el pueblo, por lo tanto corresponde a él ofrecer los dones del pueblo a Dios. Así, corresponde a él distribuir al pueblo los dones consagrados.



Los cánticos y los instrumentos que se usan, el golpear las manos, dan a la Misa (moderna), un sentido de carnaval más que el de una función religiosa.

El olvido de Jesús presente en el Sagrario por parte de los fieles y de incluso muchos consagrados es casi total.

El Príncipe de la Teología afirma: «**La Comunión la reciben los buenos y los malos pero con suerte muy desigual: de vida o muerte. Es muerte para los que la reciben sacrilegamente, es vida para los que dignamente la reciban**».<sup>3</sup>

Germán Mazuelo-Leytón.

<sup>1</sup> AQUINO, TOMÁS, Summa Teológica, "Tertia Pars, Cuestión 82, Artículo 3"

<sup>2</sup> MAZUELO-LEYTÓN, GERMÁN, *El diablo no tiene rodillas*, <http://infocatolica.com/blog/contracorr.php/1304080215-el-diablo-no-tiene-rodillas>

<sup>3</sup> AQUINO, TOMÁS, *Secuencia de la fiesta de Corpus Christi*.

## Libro de once cardenales en anticipación al Sínodo.

La Nuova Bussola Quotidina, Ago-17-2015, trae una actualización de la información aquella que hablaba de la supuesta aparición de un libro en anticipación al Sínodo sobre la familia y que nosotros habíamos designado como el segundo volumen de "Permaneciendo en la Verdad de Cristo".

Traducimos los apartes sobresalientes.



Lo que sabe La Nuova Bussola quotidiana es que el guión podría repetirse. Es verdadera la noticia de un grupo de cardenales que ha trabajado en un nuevo texto para el Sínodo ordinario. Debería titularse "Matrimonio y familia", con un subtítulo que revela algo más. Se habla, de hecho, de "perspectivas pastorales de 11 cardenales", un grupo decididamente consistente, dado el número futbolístico, podemos decir que salta el campo con una alineación respetable.

Entre estos, sin embargo, no figuran, como indican las indiscreciones del otro lado del océano, ni el cardenal Burke ni el cardenal Brandmüller, mientras que los cardenales involucrados deberían ser los siguientes: Carlo Caffara, arzobispo de Bolonia; Basileos Cleemis, arzobispo mayor de la Iglesia católica siro-malankar y Presidente de la Conferencia Episcopal de la India; Paul Josef Cordes, presidente emérito del Consejo Pontificio «Cor Unum»; Dominik Duka, O.P., Arzobispo de Praga, Primado de Bohemia; Willem Jacobus Eijk, Arzobispo de Utrecht; Joachim Meisner, Arzobispo Emérito de Colonia; John Olorunfemi Onaiyekan, Arzobispo de Abuja (Nigeria); Antonio María Rouco Varela, Arzobispo emérito de Madrid; Camillo Ruini, Vicario general emérito de Su Santidad para la Diócesis de Roma; Robert Sarah, Prefecto de la Congregación para el Culto Divino y la Disciplina de los Sacramentos; Jorge Liberato Urosa Savino, Arzobispo de Caracas, Santiago de Venezuela.

El editor del libro es el profesor alemán Winfried Aymans, experto en derecho canónico en la Ludwig-Maximilians-Universität de Munich. En junio pasado, interviniendo en L'Osservatore Romano, Aymans escribió que «en un momento en que el derecho civil tiende cada vez más a abandonar el contrato matrimonial a merced de un arbitrio que va aumentando en todos los aspectos, tanto más claro debería ser el anuncio de la Iglesia». [...]

Contemporaneamente con el libro de los 11 cardenales deberá aparecer también otro texto de gran interés. En este caso también serán 11 obispos y cardenales, pero todos africanos. Para afirmar a África, así como para hacer sentir la voz de África en los temas del Sínodo y no solamente [sobre] ellos. Será mejor abrir los oídos, porque, es esto lo que en el título se vocifera, «nova patria Christi África».



## La ausencia de los Sagrarios y la pérdida del carácter sacrificial de la Misa.



¿Por qué se ha retirado el tabernáculo o sagrario del altar mayor o de una posición central en tantas iglesias a lo largo de los últimos cincuenta años? Hay muchas razones tras este desgraciado apartamiento de Nuestro Señor Jesucristo en el milagro de su presencia eucarística constante entre nosotros. Entre ellas, engañosas lógicas intelectuales que con mucha frecuencia han sido rebatidas por mejores especialistas que los que las introdujeron. Pero es posible que estuviera también en juego una dinámica más sutil, que –lamentablemente– a veces sigue en acción.

El rito tradicional consagra y expresa a la perfección la naturaleza sacrificial de la Misa, que lo que goza de una importancia infinita y tiene un carácter más central es ciertamente el Sacrificio del Calvario, la inmolación de Nuestro Señor Jesucristo que efectuó y sigue efectuando nuestra salvación y la del mundo entero. Francamente, no es que la expresión de esta dimensión sacrificial quede oculta en la Misa Novus Ordo; es que está en gran medida ausente. En una Misa en lengua vernácula rezada de cara al pueblo como es habitual, con la apresurada segunda oración eucarística por defecto, ¿cuánto hay en el texto o en el rito que exprese de forma clara y contundente el Sacrificio de la Cruz? En el Rito Romano tradicional el Ofertorio prefigura con meridiana claridad ese mismo Sacrificio, declarando inequívocamente la intención del sacerdote. El Canon Romano está empapado del lenguaje de la oblación y el sacrificio. Las consagraciones que prepara el ofertorio, con las dobles genuflexiones y las gloriosas elevaciones envueltas en un sublime silencio, son una resonante evocación y un hacerse presente del Calvario. En contraste, se podría decir que el Novus Ordo pone de relieve la presencia de Cristo entre nosotros, pero no su sacrificio [1].

De esta distinción fenomenológica se sigue una distinción catequética.

Al enseñar a los niños lo que sucede en la Misa, se les suele decir algo como lo siguiente: “Cuando Jesús murió en la Cruz ofreció su vida a Dios para limpiar nuestros pecados con su sangre preciosa. Jesús quería hacer posible que estuviéramos allí mismo para podernos lavar de los pecados y unirnos con Él. Por eso nos dio la Misa. En el altar, el sacerdote toma pan y vino, como hizo Jesús en la Última Cena, y por el poder de Dios los transforma en el Cuerpo y la Sangre de Jesús y los alza, como fue alzado el Señor en la Cruz. Dios se alegra con el regalo perfecto de su Hijo y, rebosando de amor por Él y por los que somos de Él, deja que recibamos en la comunión el Cuerpo y la Sangre de Jesús. Eso hace que estemos totalmente unidos a Jesús, tanto como podamos estarlo en esta vida. El Padre está tan contento con nosotros como lo está con su Hijo. Y nosotros nos preparamos para el Cielo, para cuando nos toque hacer como Jesús y ofrecer la vida a Dios a la hora de nuestra muerte.”

No digo que no haya mejores maneras de explicarlo, pero se podría empezar por algo así. Pero lo que me llamó más la atención al instruir a mis hijos fue la poca catequesis que, relativamente, hizo falta para que entendieran las acciones del sacerdote en la Misa tradicional y la efectividad de dichas acciones para recordar el sentido ya aprendido y recalcarlo continuamente, grabándolo en la memoria. Una vez que se tiene una idea de lo que hizo Jesús en la Última Cena y el Viernes Santo, las acciones y oraciones del celebrante, te toma por asalto una serie de misterios: mediación, redención, expiación, satisfacción, adoración. Se capta sin mucha preparación que la Misa tradicional es un impresionante sacrificio que vincula la tierra y el cielo, el pecador al Salvador, el altar a la Cruz.

Del mismo modo, descubrí que era habitual que tanto mis hijos como otros no vieran la misma relación en las Misas del Rito Ordinario a las que asistíamos. No era tan evidente. Esa Misa parecía un rito vagamente relacionado pero muy diferente, y más centrado en el pueblo, donde se hablaba mucho y la comunión la metían al final. Lo que más oculto estaba a los sentidos era que esa liturgia es un sacrificio. Parece que consistiera en manipular pan y vino sobre una mesa, en una comida a imitación de la Última Cena. Descubrí con preocupación que me obligaba a afirmar sin muchas pruebas que la Misa Novus Ordo era el Santo Sacrificio, aunque no lo pareciera y careciese de la riqueza de textos y ceremonias que subrayan la naturaleza sacrificial del rito.

Eso me molestaba, y me sigue molestando. Parece como si el rito lo hubiera ideado alguien que no quería que se entendiera con facilidad mediante la eficacia conjunta de una catequesis sencilla y una liturgia compleja que la Misa es una renovación del sacrificio cruento del Señor en el Calvario. En contraste, dentro del ámbito del Rito Ordinario, hace falta una catequesis compleja junto a una liturgia sencilla, pues de lo contrario la verdad pasa inadvertida. Como la liturgia no la encarna y proclama de la misma manera, nos vemos obligados a dedicar más tiempo a explicar y declarar y rezar porque el frágil fideísmo no ceda ante la devastación causada por el olvido, el aburrimiento o la herejía.

Punto focal combinado: el altar, el sagrario y el crucifijo  
Seguidamente explico mi teoría sobre el desplazamiento del tabernáculo. El milagro inenarrable de la Presencia Real de Nuestro Señor en el Santísimo Sacramento reservado en el Sagrario hace la competencia a la Misa. Expresándolo en torpes vocablos humanos, la única manera en que la Misa puede ser o hacer algo más grande que un milagro, de que no haya confusión, es que la liturgia disponga de los medios para demostrar el sacrificio mismo que permite la presencia constante de la divina Víctima en el sagrario. En cierto sentido, la Misa debe verse y sentirse como algo con más peso que el tabernáculo para que no haya confusión entre el Sacrificio y la Presencia. No me cabe la menor duda de que así sucede en el caso de la Misa tradicional cara al tabernáculo. En iglesias europeas con enormes sagrarios dorados cubiertos de barrocos adornos la Misa tradicional no pierde brillo; atrae todas las miradas y corazones y sigue señoreando en el templo, el altar y los paramentos. Está claro que es la razón de todo lo demás, y el espíritu ferviente de oración, con brazos invisibles extendidos y elevados, lo absorbe todo en una ofrenda única de alabanza.

En cambio, el sagrario tiene capacidad para prevalecer sobre la liturgia del Novus Ordo, que en muchos aspectos es débil, endeble, tenue; apenas consigue estar a la altura en medio de una iglesia espléndida o un suntuoso altar mayor. Se podría decir que, fenomenológicamente, el Sacrificio queda desbancado por la Presencia (tanto la que reside en el Sagrario como la que estará sobre la mesa-altar de la protestantizada Misa Novus Ordo, que no es otra cosa que una negación artística del sacrificio). Así pues, por una suerte de malévolo instinto de compensación, el tabernáculo tiene que desaparecer. Es preciso retirarlo, quitarle su posición central, ocultarlo, para que una liturgia floja tenga suficiente fuerza comunicadora. Es como si se retira al mejor alumno de la clase porque el profesor no es lo suficientemente inteligente para educarlo. La liturgia no debe tener trabas. Debe estar libre de competencias y de contextos para que no se diluya y pase desapercibida. Necesita todo el espacio que pueda abarcar y ahuyentar cualquier vestigio de un mundo con mayor masa y gravedad. ¿Verdad que así se entiende mejor la moda postconciliar de renovaciones catastróficas y monstruosidades? No sólo hay que retirar el tabernáculo, sino también el altar mayor, y a lo mejor también el crucifijo y las vidrieras, el ambón, los reclinatorios para comulgar y todo lo que usted quiera. Quizá haya que arrancarlo todo y sustituirlo por un cajón vacío gris sin curvas simétricas ni ornamentación. En semejante escenario, las líneas nítidas, eficientes y sucintas del Novus Ordo resonarán con claridad diáfana. Y los que todavía gusten de esas devociones podrían encontrar el Sacramento reservado detrás o a un costado, como un jugador en el banquillo.

¿Por qué tiene la Iglesia desde la reforma litúrgica tanta necesidad de pastores que pongan de relieve la verdad – que nunca había sido puesta en duda desde el Concilio de Trento– de que la Misa es verdadera y ciertamente un sacrificio? ¿Por qué se ha escrito tal torrente de documentos papales y de la Curia, de la mayoría de los cuales no se ha hecho el menor caso?

La respuesta es bien sencilla. Si se notara que lo que se hace en la Misa Novus Ordo es un sacrificio, si expresara la realidad sacrificial de un modo sensible e inteligible, no habría necesidad de hacer incesantes declaraciones y aclaraciones. La doctrina la enseñó de fide el Concilio de Trento, y la Misa de S. Pío V encarna a la perfección esa doctrina. En tanto que la Misa se mantenga fiel al principio fundamental de su carácter sacramental –es decir, que signifique lo que se hace y haga lo que se significa–, se sabrá que hace lo que en realidad hace porque su significado será patente e inequívoco. Es evidente que no sucede así con la Misa de Pablo VI.

A lo largo de los años hemos visto innumerables sondeos que revelan la pérdida de la Fe por parte de los católicos en la presencia real y sustancial de Nuestro Señor en el Santísimo Sacramento del altar. A mí me gustaría ver una encuesta que, identificando a los católicos del montón y los católicos tradicionales por medio de un par de preguntas astutas (tal vez tan sencillas como “¿Ha oído usted hablar de Summorum Pontificum?”), preguntara a cada uno: “¿Cree usted que la Misa es el sacrificio verdadero y adecuado de Cristo en la Cruz?” **Sigue en la Pág...25**



## **Carta de petición de Mons. Fellay al Papa, antes del Sínodo.**

Santo Padre,

Con viva inquietud comprobamos a nuestro alrededor la degradación progresiva del matrimonio y de la familia, origen y fundamento de la sociedad humana toda. Esta disolución se acelera con fuerza, sobre todo por la promoción legal de los comportamientos más inmorales y depravados. La ley de Dios, incluso simplemente natural, es hoy por hoy pisoteada públicamente, los pecados más graves se multiplican de manera dramática y claman venganza al cielo.

Santo Padre,

No podemos negar que la primera parte del Sínodo dedicado a “Los desafíos pastorales de la familia en el contexto de la evangelización” nos ha alarmado vivamente. Hemos escuchado y leído, de personas constituidas en dignidad eclesiástica – que se atribuyen vuestro respaldo, sin ser desmentidas –, afirmaciones tan contrarias a la verdad, tan opuestas a la doctrina clara y constante de la Iglesia en lo concerniente a la santidad del matrimonio, que nuestra alma se ha visto profundamente perturbada. Lo que nos inquieta todavía más son algunas de vuestras palabras, que dan a entender que podría haber una evolución de la doctrina para responder a las nuevas necesidades del pueblo cristiano. Nuestra inquietud brota de la condenación que San Pío X hizo, en su encíclica *Pascendi*, del acomodación del dogma a pretendidas exigencias contemporáneas. Pío X y vos, habéis recibido la plenitud del poder de enseñar, de santificar y de gobernar en la obediencia a Cristo, que es el Jefe y el Pastor del rebaño en todo tiempo y en todo lugar, y de quien el Papa debe ser el fiel vicario sobre esta tierra. Lo que ha sido objeto de una condenación dogmática no puede convertirse, con el tiempo, en una práctica pastoral autorizada.



Dios autor de la naturaleza estableció la unión estable del hombre y de la mujer con vistas a perpetuar la especie humana. La Revelación del Antiguo Testamento nos enseña de modo clarísimo que el matrimonio, único e indisoluble, entre un hombre y una mujer, fue establecido directamente por Dios, y que sus características esenciales fueron sustraídas a la libre elección de los hombres para permanecer bajo una protección divina particularísima: “No codiciarás la mujer de tu prójimo” (Éxodo 20, 17).

El Evangelio nos enseña que Jesús mismo, en virtud de su autoridad suprema, restableció definitivamente el matrimonio, alterado por la corrupción de los hombres, en su pureza primitiva: “Lo que Dios ha unido, ningún hombre lo separe” (Mateo 19, 6).

Es gloria de la Iglesia católica a lo largo de los siglos haber defendido contra viento y marea, a pesar de las solicitudes, amenazas y tentaciones, la realidad humana y divina del matrimonio. Siempre ha llevado bien alto – incluso si hombres corruptos la abandonaban por ese solo motivo – el estandarte de la fidelidad, de la pureza y de la fecundidad que caracterizan el verdadero amor conyugal y familiar.

Ahora que se acerca la segunda parte de este Sínodo consagrado a la familia, estimamos en conciencia que es nuestro deber expresar a la Sede Apostólica la profunda angustia que nos embarga al pensar en las “conclusiones” que podrían ser propuestas en esta ocasión, si por gran desgracia fueran un nuevo ataque contra la santidad del matrimonio y de la familia, un nuevo debilitamiento de la naturaleza de la sociedad conyugal y de los hogares. Esperamos de todo corazón que, por el contrario, el Sínodo hará obra de verdadera misericordia recordando, para el bien de las almas, la doctrina salvífica íntegra referente al matrimonio.

Tenemos plena conciencia, en el contexto actual, que las personas que se encuentran en situaciones matrimoniales anormales deben ser acogidas pastoralmente, con compasión, para mostrarles el rostro misericordiosísimo del Dios de amor que la Iglesia da a conocer.



Sin embargo, la ley de Dios, expresión de su eterna caridad para con los hombres, constituye en sí misma la suprema misericordia para todos los tiempos, todas las personas y todas las situaciones. Rezamos, pues, para que la verdad evangélica del matrimonio, que debería proclamar el Sínodo, no sea en la práctica eludida mediante múltiples “excepciones pastorales” que desnaturalizarían su verdadero sentido, o por una legislación que anularía casi infaliblemente su alcance real. En cuanto a esto, no podemos disimular que las recientes disposiciones canónicas del Motu proprio *Mitis iudex Dominus Iesus*, que permiten declaraciones de nulidad aceleradas, abrirán *de facto* las puertas a un procedimiento de “divorcio católico” sin llevar el nombre de tal, a pesar de las referencias a la indisolubilidad del matrimonio que lo acompañan. Estas disposiciones van en la dirección de la evolución de las costumbres contemporáneas, sin tratar de rectificarlas según la ley divina; ¿cómo, pues, no estar conmocionado por la suerte de los niños nacidos de estos matrimonios anulados de manera expeditiva, que serán las tristes víctimas de la “cultura del descarte”?

En el siglo XVI el Papa Clemente VII denegó a Enrique VIII de Inglaterra el divorcio que éste solicitaba. Frente a la amenaza del cisma anglicano, el Papa mantuvo, contra todas las presiones, la enseñanza inmodificable de Cristo y de su Iglesia sobre la indisolubilidad del matrimonio. ¿Veremos ahora esta decisión desaprobada por un “arrepentimiento canónico”?

En todo el mundo en estos últimos tiempos numerosas familias se han movilizado valientemente contra las leyes civiles que socavan la familia natural y cristiana, y alientan públicamente comportamientos infames, contrarios a la moral más elemental. ¿Puede la Iglesia abandonar a aquellos que, a veces en detrimento propio y siempre bajo burlas y ataques, libran este combate necesario pero difícil? Ello constituiría un antitestimonio desastroso y sería para estas personas fuente de hastío y desaliento. Los hombres de Iglesia, por el contrario, por su misión misma deben aportarles un apoyo firme y motivado.

Santo Padre,

Por el honor de nuestro Señor Jesucristo, para consuelo de la Iglesia y de todos los fieles católicos, por el bien de la sociedad y de la humanidad toda, en esta hora crucial, os suplicamos, pues, que hagáis resonar en el mundo una palabra de verdad, de claridad y de firmeza, en defensa del matrimonio cristiano, e incluso simplemente humano, para sostén de su fundamento, a saber, la diferencia y complementariedad de los sexos, como apoyo de su unicidad y de su indisolubilidad. Confiamos esta humilde súplica al patronazgo de San Juan Bautista, que conoció el martirio por haber defendido públicamente, contra una autoridad civil comprometida por un “nuevo matrimonio” escandaloso, la santidad y la unicidad del matrimonio, suplicando al Precursor de conceder a Vuestra Santidad el valor de recordar ante el mundo entero la verdadera doctrina del matrimonio natural y cristiano.

En la fiesta de Nuestra Señora de los Dolores,  
15 de septiembre de 2015

+Bernard FELLAY

Superior General de la Fraternidad San Pío X

[Fuente: [DICI/FSSPX.org](http://DICI/FSSPX.org)]



**La Verdad no la hacen los números: Los números no hacen la Verdad. Incluso si estoy solo, e incluso si todos mis seminaristas me abandonan, incluso si me abandona toda la opinión pública, para mí, todo es lo mismo. Estoy adherido a mi catecismo, adherido a mi Credo, adherido a mi Tradición, la que santificó a todos los santos en el Cielo. No estoy preocupado por los otros: Ellos hacen como deseen; pero quiero salvar mi alma. La opinión pública la conozco muy bien: Fue la opinión pública la que condenó a Nuestro Señor después de que esa misma opinión pública lo había aclamado unos pocos días antes. Primero, el Domingo de Ramos, después, Viernes Santo. Sabemos eso. La opinión pública es para nada digna de confianza. Hoy está conmigo, mañana está contra mí. Lo que importa es la fidelidad a nuestra fe. Deberíamos tener esta convicción y después, quedar tranquilos.**

**Encone, 18 de septiembre 1976.  
Itinéraires No. 208, pp.136-154.**

## La gran devoción de San Juan Bosco al Patriarca San José.

### **-Un alumno en apuros.**

Corría el año 1877. En el Oratorio de Don Bosco se celebraba con gran fervor, el mes de Marzo, en honor al Patriarca San José. A mediados del mes, el alumno Antonio Aime recibió una carta de su hermana, en la que le decía que no podía seguir pagando los gastos de su pensión y, por tanto debía regresar al pueblo. “No puedo explicar -cuenta el mismo- la angustia que experimento mi corazón todo aquel día, por la noche y a la mañana siguiente. Llore y rece para que el Señor, me inspirase lo que debía hacer. Al día siguiente me sentí inspirado para recurrir a San José; acudí a él, me postre a los pies de su altar, le ofrecí las oraciones de mis compañeros, tan buenos y fervorosos, y permanecí un largo tiempo, como esperando una respuesta. Me levante y salí de la Iglesia con los ojos enrojecidos de tanto llorar.

A la puerta de la sacristía me encontré con el sacerdote don Joaquín Berto, quien al verme tan triste y desconsolado, quiso, a toda costa, que le dijera la causa. Como la emoción no me dejaba hablar, le entregue la carta de mi hermana... La leyó y me dijo:

-Tranquilo, tranquilo, ven conmigo; Don Bosco lo arreglara todo.

Me llevo a la habitación del amado Padre y le entrego los documentos indicados. Don Bosco los leyó atentamente. Después, sonriendo, me mando sentar en el sofá junto a su mesa y, sacando del cajón una tabaquera de rape, quiso que tomara un poquito. Cuando me vio estornudar estrepitosamente se echo a reír de tal bodoque también yo me puse a reír con él. Entonces, el buen Padre me dijo:

-Ahora estoy contento, porque te veo alegre. Vete enseguida al Señor Prefecto y dile que Don Bosco se encargara de pagar tus deudas pasadas, presentes y futuras y, por tanto, que, de ahora en adelante, me presente siempre a mi tus cuentas.

Imaginad cual fue mi alegría y el agradecimiento que a partir de aquel momento senti en mi corazón al gran patriarca San José y a nuestro amado Padre Don Bosco. Desde aquel día me sentí salesiano y con la gracia de Dios espero morir en nuestra amada congregación.”

### **Antonio Aime, un gran salesiano.**

Tal como era su deseo, Antonio Aime profeso como salesiano en 1879 y fue ordenado sacerdote en 1885. Ese mismo año fue enviado a España, a la casa de Sarria, en Barcelona, junto al Beato Felipe Rinaldi, donde empezó a manifestar sus grandes dotes de inteligencia y corazón, especialmente a favor de los hijos del pueblo.



En 1900, aquel muchacho que invocaba angustiosamente la protección de San José fue nombrado director del incipiente colegio de “San José” patrocinado por el celo infatigable de la sierva de Dios Dorotea de Chopieta. La zona de Hostafranchs, donde surgía el colegio, era entonces una de las mas subversivas de Barcelona, pero Don Antonio mostró una bondad y un arte de atracción tan admirables que se gano el cariño y la admiración de todos. Aparecía por mercados y plazas rodeado por un enjambre de muchachos, saludaba y entablaba conversación con la gente obrera, interesándose por sus preocupaciones. Organizo círculos y uniones católicas, escuelas diurnas y nocturnas, conferencias. Se ha dicho que fue sin dudas, el



sacerdote más conocido y amado de Barcelona en aquellos años. De él se expresó el escritor Blasco Ibáñez: “La semana Trágica de Barcelona no hubiera tenido lugar si Don Aime se hubiera encontrado entre nosotros.”

En los años 1901-1903, sucedió a Don Felipe Rinaldi en el gobierno de la Inspectoría. En 1902 corrió a su cargo la espléndida ceremonia de colocación de la primera piedra del templo del Tibidabo. Pasó luego a Colombia como inspector, y allí permaneció hasta su muerte, en 1921. Su fallecimiento constituyó un luto nacional y a su funeral, celebrado en la Catedral de Bogotá, participó el presidente de la República con los ministros y representantes de todos los partidos políticos.

### **Gran propagador de la figura de San José.**

En el artículo 9 de las Constituciones Salesianas, entre María Auxiliadora de los Cristianos, declarada patrona principal y san Francisco de Sales, “pastor celoso y doctor de la caridad”, se cita a San José. Es el sello del Santo Fundador, que era devotísimo de San José. En el Joven Cristiano de 1847, había incluido una oración a San José, como maestro de virtud y patrono de la buena muerte; en 1862 hizo traducir a Silvio Pellico, la Devoción de los siete Domingos consagrados a honrar los dolores y los gozos de San José, con indulgencia plenaria cada domingo, del francés P. Huguet; en 1867 escribió el mismo la Vida de San José, Esposo de María Santísima y Padre Putativo de Jesucristo, tomado de los más acreditados autores, con la novena de preparación a la fiesta del Santo.

En la colección de sus “Lecturas católicas” aparecieron otros títulos: 1871 una Historia del culto de San José, esposo de la Virgen María, en 1874 San José protector de la Iglesia Católica, en 1880 El artesano de Nazaret, modelo de los obreros y patrono de la Iglesia Católica... Tanto interés era también debido al particular momento histórico. Si el Concilio Vaticano I, por su anticipada clausura, no había tenido la oportunidad de proclamar a San José patrono de la Iglesia Universal, el 8 de diciembre de 1870, menos de tres meses después de la ocupación militar de Roma, lo hacía directamente Pío IX.

Al acercarse la fiesta de San José, el periódico L'Unita Cattolica, del martes 12 de Marzo de 1867, publicaba la siguiente reseña: “Vida de San José”, entresacada de los acreditados autores, con novena de preparación a su fiesta, -Tipografía del oratorio de San Francisco de Sales en Turín-. Este precioso librito presenta a los cristianos bellos conocimientos de la vida de un santo querido por todos por mil razones, y hace su devoción más amplia y fácil. Todos pueden gastar veinticinco céntimos y, con tan poca cosa, aprender y conocer al más valioso protector, después de María, ante nuestro Redentor Jesucristo. El haber salido esta obrita en las “Lecturas Católicas” de Turín, redactadas por el sacerdote Juan Bosco, es garantía más que suficiente de la bondad de la obra y del fruto que podrá sacar de ella quien la leyere.”

### **-Hablando de San José a sus muchachos.**

Varias veces al Año, hablaba en las; “Buenas Noches” de la eficacia de su intercesión y hacia celebrar la fiesta de su

patrocinio el tercer domingo después de Pascua, preparando a su muchachos con breves y fervorosas exhortaciones.

Los muchachos santificaban el mes dedicado a este santo individualmente o en grupos formados libremente pues no era obligatorio, pero era tan grande la devoción que les había transmitido que casi todos tomaban parte en esta práctica de piedad.

En la Memorias biográficas poseemos el contenido de una de las famosas “Buenas Noches” de Don Bosco.

“Hoy empieza también el mes de San José y me gustaría que todos vosotros lo hicierais con verdadera devoción. Este Santo esposo de la Virgen María nos obtendrá del Señor muchísimas gracias, si sabemos conseguir su amistad. No quiero que hagáis nada extraordinario, ni que ayunéis, u os abstengáis de un pedazo de pan, no, mas aun, deseo que no hagáis ninguna obra, por muy santa que sea, sin permiso expreso del superior; yo os diré como deseo que honréis a San José.

En el oratorio hay muchos gandules. No digo que la mayor parte de vosotros lo seáis, no; pero abundan. Se que la mayor parte de vosotros es diligente en el cumplimiento de sus deberes, y hasta me glorio de ello cuando lo pienso, y estoy orgulloso de tener en el Oratorio a tantos y tan buenos muchachos siempre dispuestos a cumplir sus deberes. Por esto os digo a todos: honrad a este Santo siendo en todo y por todo exactos y ejemplares en clase, en el estudio, en la iglesia, en el comedor, en el dormitorio; y los que no lo fueron tanto en el pasado, procuren serlo en lo adelante. Tanto mas cuanto que San José es abogado de los que han de examinarse; por tanto encomendaos a él y estad seguros de que saldréis muy bien. Y los que hasta ahora estudiaron poco, esfuércense para ponerse a tono, y con la ayuda del Santo Esposo de la Santísima Virgen, espero que no harán mal papel. Cuantas veces fue invocado este santo en los exámenes, y sucedió que las calificaciones fueron mejores de lo que se merecían, ya porque los examinadores preguntaron las materias que mejor se sabían, ya porque acobardado el para responder, encontrase salida satisfactoria a las preguntas hechas.

Con esto no quiero decir que hagáis el gandul, esperando que el Santo os ayude, antes al contrario, que os arrepintáis de haberlo hecho hasta ahora y, que al recurrir a El, determinéis ser mas aplicados en adelante. Si queréis, os sugiero una práctica de piedad en honor de San José. Rezadle todos los días de este mes, un padre nuestro y una ave María; es muy poco, pero os ayudara mucho. Terminó deseándoos una noche feliz en paz y bendición del Señor.”

### **El altar de San José en la Basílica de María Auxiliadora.**

Don Bosco deseo siempre que hubiese un altar dedicado a San José en todas las Iglesias que hizo construir y cuando el Papa Pío IX lo declaró proclamo patrón de la Iglesia universal quiso celebrarlo estableciendo que en todas sus casas tanto los estudiantes como los aprendices celebrasen su fiesta el 19 de Marzo observando completo reposo de trabajo, ya que en aquellos años, ese día no era jordana festiva.



Por fin, el 26 de abril de 1874, fiesta del patrocinio de San José (aquel año), el cuadro fue colocado en su altar del Santuario de María Auxiliadora. Fue bendecido solemnemente por el mismo Don Bosco. Don Francisco Piccollo, escribió después de muchos años, estos recuerdos de la sagrada ceremonia:

“Los ojos de todos se clavaron en la tela que cubría el cuadro, con el ansia vivísima de ver, si realmente era tan hermosos, como lo habían descrito. Cuando la dulce imagen de San José apareció, tal y como Don Bosco lo había sugerido a Lorenzone, con su fusión de colores tan bien combinados, se oyó en el templo un suave susurro general: todos comentaban en voz baja sus impresiones.

-¡Qué hermoso es San José!, decía un compañero.

-¡Mira que bonito es el Niño, como reclina la cabeza, sobre el pecho del Santo!...

-Ves el gestillo de rosas, -decía otro- sobre las rodillas del Niño? Fíjate como se las da a San José y él, las deja caer sobre el Oratorio.

-Son simulo de las gracias que nos quiere conceder, -añadía un tercero-

-Eso no es un cuadro -dijo uno- es algo que habla... es un sermón; basta ver para comprender enseguida que es la devoción a San José y cuanto se interesa el, por nosotros.

Un toque de campanilla restableció el silencio entre los asistentes, mientras la voz argentina de Don Bosco entonaba el: “Deus in adiutorium” e invocaba los sagrados carismas, con que Dios enriquece los cuadros cuando, con la bendición del sacerdote dejan de ser algo profano para convertirse en algo sagrado. Y Don Bosco bendijo la sagrada imagen, que parecía sonreír a aquella multitud de jóvenes, que ponían en él, su mas viva confianza; después cantó también la Misa Solemne.

Yo estaba cerca del Altar y pude admirar el devoto arrobamiento de Don Bosco, que alzaba a menudo los ojos al cuadro y cantaba con voz emocionada las oraciones del Santo. Más de cien cantores de voces juveniles interpretaron desde el coro: “Como arco resplandeciente, José entre las nubes de gloria; es como un rosal floreciendo en los días invernales” Un misterioso éxtasis de elevación espiritual envolvió a la masa de fieles. Las rosas en las manos de San José y las celebradas por las argentinas voces de cien jóvenes nos daban la impresión de encontrarnos en un jardín embellecido con el esplendor de la majestad de San José y perfumado con el aroma de las virtudes del gran apóstol de la juventud, que estaba a sus pies, recogido en el éxtasis de su piedad.

Don Bosco mando sacar fotografías del cuadro, que fueron ampliamente difundidas por la Librería del Oratorio, y la Unitá Católica del 7 de Mayo hacia estos elogios: Explicación del cuadro.

El propio San Juan Bosco, diseñó y encargó, este cuadro al artista Tommaso Lorenzone, para la Basílica de María Auxiliadora en Turín.

El concepto que inspira la Obra es sencillo, pero devoto, como el que mas; esta al alcance de la capacidad del pueblo para darlo a entender, con solo mirarlo, emana la sublimidad y el poder del gloriosísimo Esposo de la Madre de Dios. El Santo de pie sobre una nube, rodeado de ángeles, .

en diversas y devotas actitudes, tiene en su brazo al Niño Jesús, el cual sostiene sobre sus rodillas un cestillo lleno de rosas. El Niño toma las flores y se las entrega a San José, y este las va dejando caer, una tras otra, sobre la Iglesia de María Auxiliadora, que se ve debajo. La actitud del Niño Jesús es preciosísima, porque, vuelto hacia su querido padre legal le sonríe con inefable dulzura. El Santo Patriarca parece extasiarse ante aquella divina sonrisa y diríase que la celeste alegría del Divino Infante, se redobla al reflejarse en el amado rostro.

Para comprender este precioso cuadro, esta al lado del Divino Niño Jesús, en pie y llena de gracia, su Santísima Madre la Virgen María, la cual, con devotísima actitud y arrebatada en la contemplación de aquel dulce intercambio de inefable amor por su Divino Hijo y su purísimo esposo, parece enajenada con la infinita dulzura que inunda su corazón.

Un detalle más. Don Francisco Giacomelli, que fue compañero de seminario del Santo y, después de la muerte del teólogo Golzio, su confesor, contaba que, habiendo observado que las rosas que San José dejaba caer eran encarnadas y blancas, pregunto a Don Bosco: -¿Qué significaban esas rosas blancas y encarnadas? Él no me contesto; entonces yo le dije:

-Me parece que las blancas representan las gracias que nos agradan a nosotros y las encarnadas las que agradan más a Dios. ¿Qué dices?

-Exacto, me contesto; las rosas encarnadas son las mejores

### **San José, en las basílicas salesianas de Roma.**

En la Basílica del Sacro Coure, construida en el punto mas alto de la Roma imperial, el Esquilino, por petición de León XIII, no podía faltar el altar de San José. Entre dos columnas de mármol, bajo una inscripción con el titulo: “Ite Ad Josehp” esta representado el gran patriarca, junto a su esposa María, teniendo en brazos a su hijo Jesús y extendiendo su diestra sobre una figura de la Basílica de San Pedro, que le presenta un ángel arrodillado.

También en la Basílica de San Juan Bosco en Roma, consagrada solemnemente el 2 de Mayo de 1959, siguiendo la tradición del Fundador, hallamos la capilla dedicada a San José Obrero. Su figura esta acompañada por la de su esposa María y por la de dos jóvenes aprendices, con un coro de ángeles que acompaña la escena. En la parte superior, un bajorrelieve en mármol representa la huida a Egipto.

Personifican la convicción profunda del santo fundador, y de todo el pueblo cristiano que había acogido con entusiasmo la proclamación de San José, como patrono de la Iglesia.

“Ite ad Joseph,” Id a José, a el quiso encaminar a sus muchachos, a sus salesianos y al pueblo cristiano. “Da Joseph meritis sidera scandere.” Concédenos Santa Trinidad, por los meritos de José, escalar el cielo.

**Nicolás Echave. SDB. Revista Cristiandad.**



## Cardenal Müller: «Todo aquel que permanece fiel a la doctrina de la Iglesia, es difamado como adversario del Papa»

Según el purpurado, en Alemania se debería estar muy alerta en lo que respecta a la separación entre doctrina de la fe y práctica religiosa y no olvidar la lección que nos da la historia de la Iglesia.

El cardenal invitó a ser fieles al anuncio del Evangelio y recordó que a los maestros de la fe no les está permitido adormecer a la gente en una falsa seguridad de salvación solamente para no provocar escándalo:

«No podemos engañar a las personas acerca de la sacramentalidad del matrimonio, de su insolubilidad, de su apertura a los hijos y de la complementariedad fundamental entre ambos sexos. La ayuda pastoral no debe perder de vista la salvación eterna».

Las elucubraciones sobre una nueva concepción de la revelación en el sentido de la «realidad de la vida» fueron explícitamente rechazadas por el Prefecto de la Congregación para la Doctrina de la Fe:

«No se trata de adaptar la Revelación al mundo sino de ganar el mundo para Dios».

El purpurado germano hizo estas declaraciones en el marco de la presentación de la traducción alemana del libro «Gott oder Nichts» («Dios o nada», en la versión española, N. del T.) del cardenal Robert Sarah.

Muy crítico con la Iglesia en Alemania

El cardenal criticó igualmente «el clima de pretensión de liderazgo alemán en la Iglesia Universal». A dicha pretensión habría que oponerle el alto número de apostasías, los confesionarios abandonados y los seminarios y conventos vacíos. Müller mencionó que a menudo se le pregunta de dónde saca el establishment de la llamada «iglesia alemana», con todos esos síntomas de decadencia, sus exigencias de liderazgo precisamente en cuestiones de moral sexual y de doctrina matrimonial. Solamente una «nueva evangelización persistente y llena de sinceridad y de celo apostólico» podrá contrarrestar el desenraizamiento del cristianismo en Alemania, apostilló Müller según «die Tagespost».

De cara al inminente sínodo episcopal sobre la familia el Prefecto lamentó la preocupante ceguera según la cual tanto la admisión a la comunión de los casados civilmente que todavía viven en un matrimonio canónico válido como el reconocimiento de las relaciones homosexuales serían «temas centrales de una pastoral del futuro». El cardenal afirmó literalmente:

«Se intenta por todos los medios -exégesis, historia, dogmática, psicología y sociología-, deconstruir y relativizar la doctrina católica sobre el matrimonio que se deriva del Magisterio de Jesús, con el único propósito de que la Iglesia tenga una apariencia conforme con la sociedad. Todo aquel que permanece fiel a la doctrina de la Iglesia es atacado públicamente e incluso difamado como adversario del Papa, como si el mismo Papa, junto a todos los obispos en comunión con él, no fueran testigos de la Verdad revelada, aquélla que les fue confiada para que la administraran con fidelidad, a fin de que no pudiera ser rebajada por los hombres a la medida humana»



**"Quien tiene una fe clara, a menudo se le aplica la etiqueta de fundamentalismo. Mientras que el relativismo, es decir, dejarse llevar a la deriva por cualquier viento de doctrina, parece ser la única actitud adecuada en los tiempos actuales. Se va constituyendo una dictadura del relativismo que no reconoce nada como definitivo y que deja como última medida sólo el propio yo y sus antojos".**

**SS. Benedicto XVI.**

**(Die Tagespost/InfoCatólica)**



## **«Yo sólo puedo rezar», le dijo Benedicto XVI a Vittorio Messori tras oír su visión de la Iglesia.**

[El escritor y periodista Vittorio Messori, autor de los libros-entrevista Informe sobre la fe (1984) con el cardenal Joseph Ratzinger y Cruzando el umbral de la esperanza (1994) con Juan Pablo II, publicó este martes en La Nuova Bussola Quotidiana, bajo el título "Una mañana en el eremitorio del Papa emérito", una crónica de su reciente encuentro con Benedicto XVI que, por su interés, reproducimos a continuación.]

La mañana del miércoles 9 de septiembre, en la Puerta de Santa Ana del Vaticano, subí a un coche con el que un oficial de la Guardia Suiza, circulando por el laberinto de avenidas de los célebres jardines, me llevó al Monasterio llamado de Maria Mater Ecclesiae. Como saben, éste es el lugar elegido por el Papa emérito para vivir orando y estudiando después de su clamorosa renuncia. Una de las cuatro Memores Domini (la familia religiosa inspirada por don Luigi Giussani) que cuidan a Benedicto XVI me dio la bienvenida y me hizo pasar a un salón del primer piso desde el que se ve toda la Cúpula. Unos minutos más tarde, subí en ascensor y me encontré ante un Benedicto XVI solo, sonriente, esperándome en el umbral de su estudio.

### **Amigos que se ven poco**

Mi colaboración profesional primero y la posterior amistad con Joseph Ratzinger se remonta a principios de los años ochenta cuando, juntos, preparamos ese Informe sobre la fe que escandalizó a toda la Iglesia. A partir de entonces nos vimos bastante a menudo. Pero cuando fue elegido Papa respeté sus opresivos compromisos, no pedí audiencia y sólo le vi una vez cuando él mismo quiso verme después de la publicación de Por qué creo, el libro que acababa de escribir con Andrea Tornielli.

Luego respeté su retiro pero es obvio que la invitación, que me llegó a través de su secretario, para volvernos a ver y hablar entre nosotros, en confianza, me ha causado inmenso placer. Desde que me llegó esta invitación pensé que era mi deber no ponerle en una situación incómoda con preguntas de periodista indiscreto, como su relación con su sucesor o los "verdaderos" motivos de su renuncia. Por lo tanto, pido que se abstengan los habituales amantes de intrigas y conspiraciones que piensen que detrás de este encuentro haya "vete a saber qué motivo".



### **El espíritu, presto; la carne, enferma**

Mientras me inclinaba para besarle la mano (como requiere una tradición que respeto, sobre todo desde que se intenta reducir el papel y la figura del Supremo Pontífice), Su Santidad me puso una mano sobre la cabeza, otorgándome una bendición que acogí como un gran don. Con la otra mano se apoyaba en un andador con ruedas; ya no puede pasear con su secretario por los jardines. Su capacidad para moverse está tan limitada que para salir tiene que utilizar una silla de ruedas, mientras que en casa deambula sólo pocos metros apoyándose en el andador. Se puede adivinar la delgadez del cuerpo bajo la túnica blanca.

En cambio, el rostro no demuestra en absoluto sus casi 90 años: es el rostro de siempre, de eterno muchacho, al que le hace de contraste la corona de cabellos blancos y la vivacidad de sus ojos claros. En resumen, "hermoso", como siempre ha sido su rostro. Y hermosas son también su lucidez intelectual y la atención que presta al interlocutor. Spiritus promptus, caro infirma: la cita viene a la mente espontáneamente estando al lado de este "espíritu" prisionero de una "carne" que ya se fatiga llevándolo.



Sentados en el borde de dos sillones cercanos -para obviar, acercándonos, una disminución de su oído-, hablamos durante más de una hora. Como he dicho antes, no he planteado preguntas evidentes y demasiado fáciles. En cambio, él planteó muchas. Me escuchó con atención cuando, por petición suya, intenté hacerle una síntesis de la situación eclesial tal como la veo yo. Al final dijo: "Yo únicamente puedo rezar".

### **Todo el día rezando**

Sin embargo, le pedí que nos haga un regalo: un De Senectute de ciceroniana memoria pero, obviamente, desde una perspectiva cristiana; es más, católica, en la que él mismo narre su experiencia de vejez, a menudo dolorosa, y la apertura al Más Allá, sobre la verdadera vida que nos espera a todos. Una ocasión preciosa para afrontar el tema de esos Novísimos que han sido eliminados por una Iglesia preocupada solamente en el bienestar para todos en esta vida, más que en la salvación eterna.

Sacudió la cabeza y me replicó: "Sería algo precioso; varias veces he denunciado este olvido de la muerte, esta eliminación del Más Allá con lo que nos espera ´después´. Pero Usted sabe que estoy acostumbrado a razonar como teólogo, a filtrar la realidad a través de las categorías filosóficas; por consiguiente, no podría escribir nada a no ser que lo hiciera de este modo. De todas formas, me faltan las fuerzas para realizar una tarea como esta". Y después: "Mi deber hacia la Iglesia y el mundo intento hacerlo con una oración que ocupa toda mi jornada". ¿Oración mental o verbal, Santidad? se me ocurrió, tal vez banalmente, preguntarle. Su respuesta fue inmediata: "Verbal sobre todo: el rosario completo, con sus tres coronas; después los salmos, las oraciones escritas por los santos y los pasajes bíblicos y las invocaciones del breviario". La oración mental se la proporcionan sus muchas lecturas de textos de espiritualidad, que se unen a los de teología y de exégesis bíblica.

Pero déjenme decirlo, desafiando la sospecha de vanidad por mi parte: quiso darme las gracias por un libro en particular, esa investigación sobre la pasión de Cristo -¿Padió bajo Poncio Pilato?- que no sólo cita, sino que recomienda en sus dos primeros volúmenes sobre la trilogía dedicada a Jesús y publicada cuando ya era pontífice. Obviamente, como autor, me ha causado felicidad; no sólo por mí, sino también por esa apologética demonizada después del Concilio hasta el punto de borrar su nombre en los seminarios ("Teología fundamental" es el nombre que le ha dado lo clericalmente correcto), pero que es indispensable para eso sobre lo que Ratzinger ha insistido siempre, primero como teólogo y después como Papa, es decir, como custodio supremo de la fe, a saber: la posibilidad y la necesidad de no poner en contraste sino en mutua colaboración la razón y la fe, el intelecto y la devoción.

Hemos hablado de otros temas pero, respecto a estos, es necesaria una obligada discreción. Tengo que añadir -con una sonrisa irónica, dirigida a quienes siguen pensando en un encuentro turbio entro conjurados- que a pesar de que ya había llegado la hora de la comida, incluso se había pasado, no llegó ninguna invitación a comer. Me han dicho que Benedicto XVI come poquísimo ("como un gorrión") y solo, viendo de vez en cuando el telediario; es decir, raramente tiene comensales.

En resumen, lo que tengo que decir aquí ciertamente no es clamoroso. Si he pensado escribir sobre ello es para consolar a los lectores: justo al lado de la tumba de Pedro hay un anciano admirable que durante ocho años ha guiado la Iglesia y que ahora no tiene otra preocupación que rezar por ella. Con compromiso, pero sin angustia. Es decir, sin olvidarse jamás de que los Papas pasan pero la Iglesia se queda y que hasta el final de la historia resonará la exhortación de su verdadera Cabeza y Cuerpo a nosotros, pusilánimes: "No temáis, pequeño grey, esta barca no se hundirá y a pesar de las tempestades, permanecerá a flote hasta mi vuelta".

**Vittorio Messori. La Nuova Bussola Quotidiana.**

 <p>Síguenos en Facebook</p>	 <p>CONTACTO</p>	<p><b><u><a href="http://www.unavoceinforma.com">www.unavoceinforma.com</a></u></b> <b><u><a href="http://www.facebook.com/unavoceinforma">www.facebook.com/unavoceinforma</a></u></b> <b><u><a href="mailto:revista@unavoceinforma.com">revista@unavoceinforma.com</a></u></b></p>
<p><b>Una Voce Informa, quiere saber de usted...</b> <b>Envíenos sus comentarios, noticias, opiniones, artículos y mensajes...</b></p>		



# LAS GLORIAS DE MARÍA

por **San Alfonso María de Liguorio.**

## INTRODUCCIÓN

Querido lector y hermano mío en María: la devoción que me ha movido a escribir este libro y ahora te mueve a ti a leerlo, nos hacen hijos afortunados de esta buena Madre; si acaso oyes que me he fatigado en vano componiéndolo habiendo ya tantos y tan celebrados que tratan del mismo asunto, responde, te lo ruego, con las palabras que dejó escritas el abad Francón en la biblioteca de los Padres: que alabar a María es una fuente tan abundante que cuanto más se saca de ella tanto más se llena, y cuanto más se llena tanto más se difunde. Viene a decir que esta Virgen bienaventurada es tan grande y sublime, que por más alabanzas que se le hagan, muchas más le quedan por recibir. De tal manera que, al decir de san

Agustín, no bastan para alabarla como se merece las lenguas de todos los hombres, aunque todos sus miembros se convirtieran en lenguas.

He leído innumerables libros, grandes y pequeños, que tratan de las glorias de María; pero considerando que éstos eran o raros o voluminosos, y no según mi propósito, he procurado recoger brevemente en este libro, de entre los autores que han llegado a mis manos, las sentencias más selectas y sustanciosas de los santos padres y teólogos. De este modo los devotos, cómodamente y sin grandes gastos, podrán inflamarse en el amor a María con su lectura. En especial he procurado ofrecer materiales a los sacerdotes para promover con sus predicaciones la devoción hacia nuestra Madre.

Acostumbran los amantes hablar con frecuencia de las personas que aman y alabarlas para cautivar para el objeto de su amor la estima y las alabanzas de los demás. Muy escaso debe ser el amor de quienes se vanaglorian de amar a María, pero después no piensan demasiado en hablar de ella y hacerla amar de los demás. No actúan así los verdaderos amantes de nuestra Señora. Ellos quieren alabarla sobre todo y verla muy amada por todos. Por eso, siempre que pueden, en público y en privado, tratan de encender en el corazón de todas aquellas benditas llamas de amor a su amada Reina, en las que se sienten inflamados.

Para que cada uno se persuada de cuánto importa para su bien y el de los pueblos promover la devoción a María, ayudará escuchar lo que dicen los doctores.

Dice san Buenaventura que quienes se afanan en propagar las glorias de María tienen asegurado el paraíso. Y lo confirma Ricardo de San Lorenzo al decir que honrar a esta Reina de los Ángeles es conquistar la vida eterna. Porque nuestra Señora, la más agradecida, añade el mismo, se empeñará en honrar en la otra vida al que en esta vida no dejó de honrarla. ¿Quién no conoce la promesa de María en favor de los que se dedican a hacerla conocer y amar? La santa Iglesia le hace decir en la fiesta de la Inmaculada Concepción: “Los que me esclarecen, obtendrán la vida eterna” (Eclo 24, 31).



“Regocíjate, alma mía –decía san Buenaventura, que tanto se esforzó en pregonar las alabanzas de María–; salta de gozo y alégrate con ella, porque son muchos los bienes preparados para los que la ensalzan”. Y puesto que las sagradas Escrituras, añadía, alaban a María, procuremos siempre celebrar a esta divina Madre con el corazón y con la lengua para que al fin nos lleve al reino de los bienaventurados.

Se lee en las revelaciones de santa Brígida que, acostumbrando el obispo B. Emigdio a comenzar sus predicaciones con alabanzas a María, se le apareció la Virgen a la santa y le dijo: Hazle saber a ese prelado que comienza sus predicaciones alabándome, que yo quiero ser para él una madre, tendrá una santa muerte y yo presentaré su alma al Señor. Y, en efecto, aquel santo murió rezando y con una paz celestial. A otro religioso dominico, que terminaba sus predicaciones hablando de María, se le apareció en la hora de la muerte, lo defendió del demonio, lo reconfortó y llevó consigo su alma al paraíso. El piadoso Tomás de Kempis presentaba a María recomendando a su Hijo a quienes pregonan sus alabanzas, y diciendo así: “Hijo, apiádate del alma de quien te amó a ti y a mí me alabó”.

Por lo que mira al provecho de los fieles, dice san Anselmo que habiendo sido el sacrosanto seno de María el camino del Señor para salvar a los pecadores, no puede ser que al oír las predicaciones sobre María no se conviertan y se salven los pecadores. Y si es verdadera la sentencia, como yo por verdadera la tengo y lo probaré en el capítulo V, que todas las gracias se dispensan sólo por manos de María y que todos los que se salvan sólo se salvan por mediación de esta divina Madre, se ha de concluir necesariamente que de predicar a María y confiar en su intercesión depende la salvación de todos. Así santificó a Italia san Bernardino de Siena; así convirtió provincias santo Domingo; así san Luis Beltrán en todas sus predicaciones no dejaba de exhortar a la devoción a María; y así tantos y tantos.

El P. Séñeri el joven, célebre misionero, en todas sus misiones predicaba sobre la devoción a María, y a ésta la llamaba su predicación predilecta. Y nosotros (los redentoristas) en nuestras misiones, en que tenemos por regla inviolable el no dejar nunca el sermón de la Señora, podemos atestiguar con toda verdad que ninguna predicación produce tanto provecho y compunción en los pueblos como ésta de la misericordia de María. Digo “de la misericordia de María” porque, como dice san Bernardo: “Alabamos su humildad, admiramos su virginidad, pero a los indigentes les sabe más dulce su misericordia: a la misericordia nos abrazamos con amor, la recordamos con frecuencia y más a menudo la invocamos”.

## **Viene de la Pág.. 31**

### **7.- Buena aventura**

“Roguemos pues, mi devoto lector, roguemos a Dios nos conceda esta gracia, que en la hora de la muerte, la última palabra que pronunciamos sea el nombre de María, como lo deseaba y pedía San Germán”.

“Concluyamos con esta tierna plegaria de San Buenaventura: ‘Para gloria de tu nombre, cuando mi alma esté para salir de este mundo, ven tú misma a mi encuentro, Señora benditísima, y recíbela’. No desdeñes, oh María –sigamos rezando con el santo– de venir a consolarme con tu dulce presencia. Sé mi escala y camino del paraíso. Concédele la gracia del perdón y del descanso eterno. Y termina el Santo diciendo: ‘Oh María, abogada nuestra, a ti te corresponde defender a tus devotos y tomar a tu cuidado su causa ante el tribunal de Jesucristo’”. **Abel Camasca. Aciprensa.**

Por eso dejo para otros describir los grandes privilegios de María, que yo, sobre todo, voy a hablar de su gran compasión y de su poderosa intercesión. Para eso he recogido durante años y con mucho trabajo cuanto he podido de lo que los santos padres y otros célebres escritores han dicho de la misericordia y del poder de María. Y ya que en la excelente oración de la *Salve Regina*, aprobada por la santa Iglesia y que manda rezar a los clérigos la mayor parte del año, se encuentran descritas maravillosamente la misericordia y el poder de la Virgen santísima, me he propuesto exponer en varios capítulos esta devotísima oración. He creído además hacer algo muy agradable a los devotos de María, añadiéndole lecturas o discursos sobre las fiestas principales y sobre las virtudes de esta divina Madre. Y añadiendo

al final las prácticas de devoción más frecuentes usadas por sus devotos y aprobadas por la Iglesia.

Piadoso lector, si como lo espero, es de tu agrado esta mi obrita, te ruego me encomiendes a la Virgen santa para que me dé una gran confianza en su protección. Pide para mí esta gracia, que yo pediré para ti también, quien quiera que seas que me hagas esta caridad, las mismas gracias.

Dichoso el que se aferra con amor y confianza a estas dos áncoras de salvación, quiero decir a Jesús y a María; ciertamente que no se perderá.

Digamos, pues, de corazón juntos, lector mío, con el devoto Alonso Rodríguez: “Jesús y María, mis dulcísimos amores, por vosotros padezca, por vosotros muera; que sea todo vuestro y nada mío”. Amemos a Jesús y a María y hagámonos santos, que no hay mayor dicha que podamos esperar y obtener de Dios. Hijo, alabándolos, agradeciéndoles y amándolos juntos, cara a cara, por toda la eternidad. Amén.

### **ORACIÓN A LA VIRGEN PARA ALCANZAR UNA BUENA MUERTE**

María, dulce refugio de los pecadores, cuando mi alma esté para dejar este mundo, Madre mía, por el dolor que sentiste

asistiendo a vuestro Hijo que moría en la cruz, asísteme también con tu misericordia.

Arroja lejos de mí a los enemigos infernales y ven a recibir mi alma y presentarla al Juez eterno. No me abandones, Reina mía.

Tú, después de Jesús, has de ser quien me reconforte en aquel trance. Ruega a tu amado Hijo que me conceda, por su bondad, morir abrazado a sus pies y entregar mi alma dentro de sus santas llagas, diciendo:

Jesús y María, os doy el corazón y el alma mía.



## Rasgos del Dulce Nombre de la Virgen.

A mediados del siglo XVIII los jansenistas empezaron a divulgar que la devoción a la Santísima Virgen era una superstición. San Alfonso María de Ligorio, Doctor de la Iglesia, salió en defensa de la Madre de Dios y publicó su famoso libro "Las Glorias de María".

En dicha obra, capítulo X, se leen 7 importantes rasgos del Santo Nombre de María que todo cristiano siempre debe recordar:

### **1.- Nombre Santo**

"El augusto nombre de María, dado a la Madre de Dios, no fue cosa terrenal, ni inventado por la mente humana o elegido por decisión humana, como sucede con todos los demás nombres que se imponen. Este nombre fue elegido por el cielo y se le impuso por divina disposición, como lo atestiguan San Jerónimo, San Epifanio, San Antonino y otros".

### **2.- Lleno de dulzura**

"El glorioso San Antonio de Papua, reconocía en el nombre de María la misma dulzura que San Bernardo en el nombre de Jesús. 'El nombre de Jesús', decía éste; 'el nombre de María', decía aquél, 'es alegría para el corazón, miel en los labios y melodía para el oído de sus devotos'... Se lee en el Cantar de los Cantares que, en la Asunción de María, los ángeles preguntaron por tres veces: '¿Quién es ésta que sube del desierto como columnita de humo? ¿Quién es ésta que va subiendo cual aurora naciente? ¿Quién es ésta que sube del desierto rebosando en delicias?' (Ct 3, 6; 6, 9; 8, 5)".

"Pregunta Ricardo de San Lorenzo: '¿Por qué los ángeles preguntan tantas veces el nombre de esta Reina?' Y él mismo responde: 'Era tan dulce para los ángeles oír pronunciar el nombre de María, que por eso hacen tantas preguntas'. Pero no quiero hablar de esta dulzura sensible, porque no se concede a todos de manera ordinaria; quiero hablar de la dulzura saludable, consuelo, amor, alegría, confianza y fortaleza que da este nombre de María a los que lo pronuncian con fervor".

### **3.- Alegra e inspira amor**

"Tu nombre, oh Madre de Dios –como dice San Metodio– está lleno de gracias y de bendiciones divinas. De modo que –como dice San Buenaventura– no se puede pronunciar tu nombre sin que aporte alguna gracia al que devotamente lo invoca. Búsquese un corazón empedernido lo más que se pueda imaginar y del todo desesperado; si éste te nombra, oh benignísima Virgen, es tal el poder de tu nombre –dice el Idiota– que él ablandará su dureza, porque eres la que conforta a los pecadores con la esperanza del perdón y de la gracia".

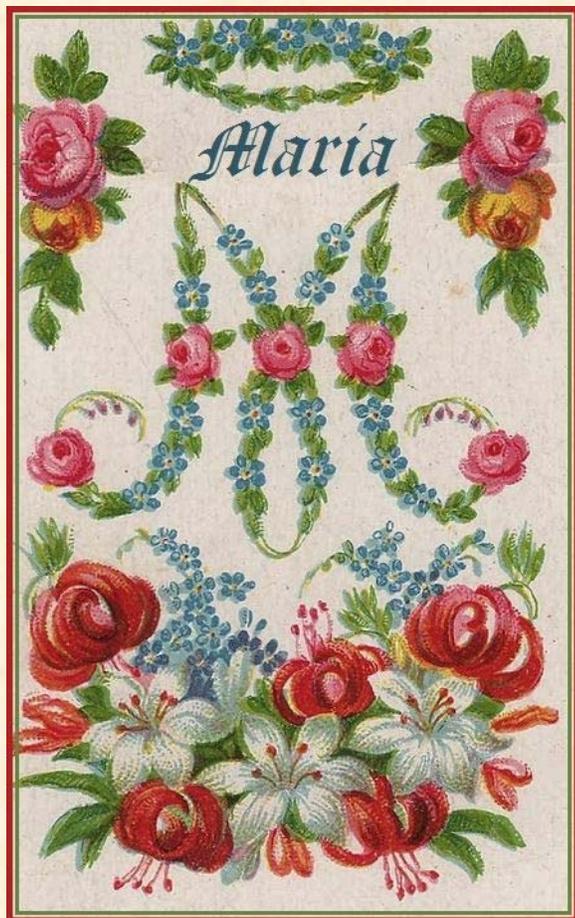
### **4.- Da fortaleza**

"Los demonios, afirma Tomás de Kempis, temen de tal manera a la Reina del cielo, que al oír su nombre, huyen de aquel que lo nombra como de fuego que los abrasara. La misma Virgen reveló a santa Brígida, que no hay pecador tan frío en el divino amor, que invocando su santo nombre con propósito de convertirse, no consiga que el demonio se aleje de él al instante".

"Y otra vez le declaró que todos los demonios sienten tal respeto y pavor a su nombre que en cuanto lo oyen pronunciar al punto sueltan al alma que tenían aprisionada entre sus garras. Y así como se alejan de los pecadores los ángeles rebeldes al oír invocar el nombre de María, lo mismo –dijo la Señora a santa Brígida– acuden numerosos los ángeles buenos a las almas justas que devotamente la invocan".

### **5.- Promesas de Jesús**

"Son maravillosas las gracias prometidas por Jesucristo a los devotos del nombre de María, como lo dio a entender a santa Brígida hablando con su Madre santísima, revelándole que quien invoque el nombre de María con confianza y propósito de la enmienda, recibirá estas gracias especiales: un perfecto dolor de sus pecados, expiarlos cual conviene, la fortaleza para alcanzar la perfección y al fin la gloria del paraíso.



Porque, añadió el divino Salvador, son para mí tan dulces y queridas tus palabras, oh María, que no puedo negarte lo que me pides".

"En suma, llega a decir San Efrén, que el nombre de María es la llave que abre la puerta del cielo a quien lo invoca con devoción".

### **6.- Brinda consuelo**

"San Camilo de Lelis, recomendaba muy encarecidamente a sus religiosos que ayudasen a los moribundos con frecuencia a invocar los nombres de Jesús y de María como él mismo siempre lo había practicado; y mucho mejor lo practicó consigo mismo en la hora de la muerte, como se refiere en su biografía; repetía con tanta dulzura los nombres, tan amados por él, de Jesús y de María, que inflamaba en amor a todos los que le escuchaban".

"Y finalmente, con los ojos fijos en aquellas adoradas imágenes, con los brazos en cruz, pronunciando por última vez los dulcísimos nombres de Jesús y de María, expiró el santo con una paz celestial".

**(continua en la página... 30)**



# **Una asombrosa historia de terror** **atada al poder del Santo Rosario**

Reza el rosario cada día por protección y para derrotar a las fuerzas de Satanás! No te imaginas su increíble poder en el mundo espiritual

Este es una poderosa e inquietante historia acerca del poder del Santo Rosario. En esta, se considera a un conocido asesino en serie en el estado de Florida, Estados Unidos, llamado Ted Bundy

Algunas personas están tan alejados de Dios y perdidos en el pecado que llegan a ser dominados completamente por el mal, pero nuestro Señor, a través de la Santísima Virgen María, tiene poder sobre ellos.

## Rosario en mano

A las 3:00 de la mañana del 15 de enero, Ten Bundy ingresó en la casa de la hermandad «Chi Omega» en la Universidad Estatal de Florida y asesinó a dos chicas antes de ir a buscar a más víctimas. Cuando entró en la habitación de la tercera chica con un bate como arma, él vio que la chica, aún durmiendo, tenía un rosario agarrado en la mano, entonces dejó caer el bate y huyó despavorido.

Más tarde, la niña dijo a las autoridades que antes de irse a la universidad ella le había prometido a su abuela que rezaría el rosario todas las noches por protección, aun cuando se hubiese quedado dormida en el proceso.

Eso fue justo lo que había hecho esa noche, ella seguía sosteniendo el rosario cuando el asesino entró en su habitación. Ted Bundy confesó más tarde, más de treinta asesinatos.

El Padre Joseph M. Esper narra en su libro «Con María a Jesús» lo siguiente:

"Irónicamente, cuando Ted Bundy fue condenado a muerte, en espera de ejecución por sus crímenes, él pidió al Monseñor Kerr que le sirviera como un consejero espiritual, y el sacerdote aprovechó la oportunidad para preguntarle sobre aquella terrible noche. Bundy le explicó que cuando entró en la habitación de la tercera niña, que tenía la completa intención de asesinarla; un poder misterioso se lo impedía".

El Padre Esper añade: "Y no sólo el rosario ayuda a nuestro propio crecimiento espiritual, sino que también socava el reino de Satanás.

El famoso exorcista de la Diócesis de Roma, el Padre Gabriele Amorth declaró en una oportunidad:

"Un día, un colega mío escuchó al diablo decir durante un exorcismo: «Cada Ave María es como un golpe en la cabeza. Si los cristianos supieran lo poderoso que es el Rosario, sería mi fin»"

Reza el rosario todos los días por tu protección y para derrotar a las fuerzas de Satanás!

**Miraculous Rosary.**



**El Santo Rosario es el remedio mas conveniente y eficaz, para obtener la ayuda materna de la Virgen." (SS. Pío XII)**

## **Impresionante procesión mariana de rogativas por el Sínodo de la Familia, efectuada por la FSSPX.**



Estoy hasta la coronilla del Sínodo. Estoy harto de debates en torno a la FSSPX. Pero puede decirse que este vídeo combina ambos temas de un modo tan vistosamente edificante y tan conmovedor que me hizo llorar.

Esto. *Esto. Esto ni más ni menos.* [[onepeterfive.com](http://onepeterfive.com)] fue lo ocurrido en el pueblo de St. Marys, del estado americano de Kansas. Dios bendiga a los organizadores y sus fieles.

Así tiene que manifestarse visiblemente el catolicismo.

¿Y los llaman cismáticos? Se equivocan, pero si quieren llámenlos así. La Iglesia institucional hace desfilar incesantemente ante nuestros ojos a sacerdotes pervertidos que se empeñan de tirar por tierra las enseñanzas de Cristo. La FSSPX, en cambio, nos da cosas como ésta.

De la FSSPX pueden decir lo que quieran. Pero hasta que los católicos en plena comunión con la Iglesia, los católicos a los que se les da pleno reconocimiento canónico, no nos den algo así de sencillo, de devoto, de contundente, de una belleza tan imponente... no quiero saber nada de ellos.

Los fieles están a la espera. No de nulidades simplificadas, no de comunión para los divorciados vueltos a casar, no de diaconisas ni de que se acepten perversiones sexuales.

*Esto. Lo que esperamos es esto.*

Continuemos rezando por nuestros amados sacerdotes de SSPX, en verdad ellos al igual que muchísimos santos sacerdotes que han defendido y siguen defendiendo la verdad de Jesucristo y en su conjunto que se mantienen firmes a la tradición plena de la iglesia son los que junto con el Santo Espíritu nos sostienen en estos momentos tan difíciles en los que la Iglesia esta siendo terriblemente sacudida por el mal tanto de los de adentro como los de fuera. Continuemos rezando el Santo Rosario con todo nuestro Corazón y con todo nuestro amor.

!Dios bendiga a la FSSPX! Muchas gracias por el vídeo, es hermosísimo, debieron alegrar mucho a Dios y a la Santísima Virgen María.

**Adelante la Fe**

**Para ver las fotografías... : [www.sspix.org/family](http://www.sspix.org/family)**

**Rosary Procession footage from St. Marys, KS**

***La FSSPX se ha mantenido donde estuvo el catolicismo hasta 1962; odiar a la FSSPX es odiar a todo el catolicismo que ellos representan (D. Winfrid Due).***



# **Absoluta fidelidad al Magisterio de la Iglesia**

***Los obispos polacos hacen pública su postura ante el Sínodo de la familia.***

En un comunicado publicado ayer en la web de la Conferencia Episcopal de Polonia, los obispos de la nación han dado a conocer cuál es su postura ante el próximo sínodo sobre la familia que tendrá lugar en Roma en el mes de octubre. Como en anteriores ocasiones, se muestran absolutamente fieles al magisterio de la Iglesia.

El comunicado de los obispos polacos consta de nueve puntos.

En el primero aseguran que la enseñanza de los papas y los obispos basada en la Escritura y la Tradición muestran que el matrimonio y la familia representan valores esenciales para la humanidad. Y recuerdan la relación entre la unión matrimonial con la que Cristo mantiene con su Iglesia.

En el segundo punto, los prelados polacos constatan que en su país hay multitud de familias sanas que cuidan de su vocación tanto en situaciones buenas como malas, y agradecen a los sacerdotes el cuidado pastoral que les ofrecen.

En el tercer punto, los obispos recuerdan las palabras de Cristo sobre la indisolubilidad del matrimonio y que no hay autoridad humana que esté por encima de la ley divina. "En la Iglesia Católica no hay divorcio ni proceso que conduzca al divorcio", aseveran, y añaden: "solo hay un proceso que aclara individualmente si hubo matrimonio o no. Todos deberían tener cuidado con la mentalidad divorcista".

En el cuarto punto, los pastores de la Iglesia en Polonia ponen su atención en los matrimonios que todavía no han podido tener hijos. Tras asegurarles la atención pastoral, recuerdan -citando al papa Francisco- que no está permitido para un católico acceder a la fecundación artificial. Igualmente muestran su cercanía con los matrimonios que han perdido un hijo por un aborto natural e indican que el hijo no nacido fallecido en el seno materno debe recibir sepultura cristiana.

En el quinto punto los obispos alaban a los matrimonios que, de forma prudente y generosa, han optado por tener muchos hijos. La gratitud se extiende a los que han decidido adoptar.

En el sexto punto, la Iglesia en Polonia pone énfasis en la necesidad de atender de todas las maneras posibles a las familias que están en una situación de pobreza y muy especialmente a las que han tenido que dividirse por causa de la emigración. Los obispos piden sensibilizar a los jóvenes en esa tarea.

El séptimo punto está dedicado a las personas que viven solas, tanto por decisión personal como por circunstancias no deseadas que ocurren en la vida. Los obispos piden para ellas una adecuada atención pastoral e incluso ver la forma de involucrarlas en el servicio a las familias más necesitadas.

El octavo punto empieza afirmando que el 90% de los jóvenes polacos ven el matrimonio y la familia como el método ideal para alcanzar la felicidad, pero al mismo tiempo constatan el aumento de las uniones civiles, no matrimoniales. Es necesario, afirman, una revalorización del matrimonio y una mejor preparación en el periodo catequético previo a la recepción del sacramento.

El noveno y último punto está dedicado a recordar la doctrina católica ante la polémica sobre dar la comunión a los divorciados vueltos a casar. Los obispos polacos citan palabras recientes del papa Francisco asegurando que la Eucaristía «no es una oración privada o una bonita experiencia espiritual», ya que «Nutrirnos de ese `Pan de vida´ significa entrar en sintonía con el corazón de Cristo, asimilar sus elecciones, sus pensamientos, sus comportamientos». En ese sentido, los pastores advierten que no se puede cambiar la doctrina que indica que es necesario estar en estado de gracia para poder comulgar.

«La familia», concluye el comunicado de la Conferencia Episcopal de Polonia, «es obra y propiedad de Dios. Es por eso que nos preparamos para el próximo Sínodo con fe, esperanza y caridad».



# África salvará el matrimonio, la familia, promete el Cardenal Sarah.

Lo había dicho en otra ocasión reciente, ahora el Card. Robert Sarah se ha reafirmado en una larga entrevista que aparece en *National Catholic Register* titulada: África salvará el matrimonio y la Familia.

“Será África, y entonces la Iglesia, quien salvará la familia”, dijo el Cardenal Robert Sarah en una entrevista con National Catholic Register.

El Cardenal Sarah, originario de Guinea quien ahora sirve como Prefecto de la Congregación para el Culto Divino, continuó: El matrimonio entre un hombre y una mujer es también entre el hombre y la Iglesia, que es la esposa de Cristo. Destruir la primera unión es destruir también la segunda. Entonces, África no cederá un milímetro en esto.

El cardenal africano —que pronunciará el discurso de apertura en el Encuentro Mundial de las Familias en Filadelfia la próxima semana — dijo que si bien la familia se enfrenta a serias dificultades en el mundo de hoy, “estoy convencido de que los hombres y las mujeres, especialmente los jóvenes, desean grandes cosas”. La Iglesia, dijo, debe ayudar a los fieles a buscar la santidad “y no darse por vencida porque el compromiso es muy grande”.

En cuanto a los llamados por un cambio en las enseñanzas de la Iglesia sobre el matrimonio, el Cardenal Sarah dijo que la doctrina debe entenderse no como un conjunto de reglas sino como la ley de Dios. “Si los sacerdotes, los obispos, y también los padres sinodales consideran la doctrina como si se mirara a través de la ventana de una tienda de antigüedades y no como un cuerpo vivo”, dijo, “me temo que están traicionando su vocación”.

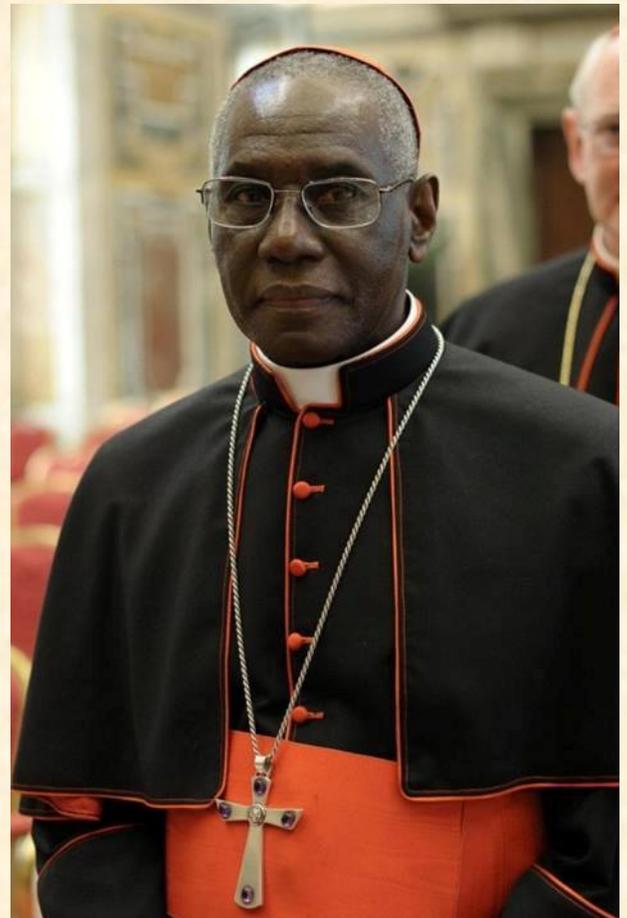
**Catholic World News – Septiembre 18, 2015**  
**Traducción de Secretum Meum Mihi.**

## Viene de la página...20

No es difícil imaginar los resultados: los del primer grupo contestarían en su mayoría que no (la verdad es que más de uno se asombraría de la pregunta, que podría dar lugar a una afirmación que nunca oyeron), mientras que los últimos responderían de forma casi unánime que sí. Las respuestas reflejarían fielmente su experiencia litúrgica. Aunque tiene por objeto la glorificación de Dios y la santificación del hombre, la liturgia siempre ha ejercido una eficaz función catequética a pesar de todo; y ahora, con el Novus Ordo, hay un vacío de catequesis en el corazón de la misma vida católica. Nos vemos obligados a repetir constantemente que la Misa es ciertamente un sacrificio porque tiene muy poco que manifieste que lo es. Asusta pensar lo mucho que se parece a lo que hacen los gobiernos democráticos, que siempre están diciendo “la voluntad del pueblo es tal y cual”, precisamente porque no es esa la voluntad del pueblo. Cuesta horrores convencer a la gente de algo que no puede captar con los sentidos.

[1] Tampoco debería sorprender a los que conozcan la historia de la reforma litúrgica, cuyos arquitectos estaban tan enamorados del ecumenismo que reconocieron que se proponían reformular el Rito Romano para hacerlo aceptable a sus consejeros protestantes. Los protestantes conservadores concedieron más que gustosos que había una cierta presencia de Cristo en la Misa, pero la idea del sacrificio es anatema para ellos (por decirlo de alguna manera). El magnífico ensayo de Joseph Ratzinger Teología de la liturgia habla mucho de ese rechazo del sacrificio.

**Peter Kwasniewski. Magnificat Una Voce Chile**



**Frente a las “jerarquías” heréticas del Rin y ahora también del Tíber, se enfrenta el Episcopado Africano: “Confío absolutamente en la Fe de África y estoy seguro de que África salvará a la familia, que África salvará a la Iglesia. Así como África salvó a la Sagrada Familia, también ahora, en la época moderna, salvará a la familia humana.”**

# Sandro Magister: Prohibido llamarlo divorcio. Pero,... ¡cuánto se le asemeja!

ROMA, 15 de septiembre de 2015 – A medida que pasan los días es cada vez más evidente el alcance revolucionario de los dos motu proprio publicados el 8 de septiembre por el Papa Francisco -el segundo es para las Iglesias católicas de rito oriental- sobre la reforma de los procesos de nulidad matrimonial:

- **Mitis Iudex Dominus Iesus**  
- **Mitis et Misericors Iesus**

El propio Papa, al principio del documento, indica el motivo de la reforma: “El enorme número de fieles que, deseando responder a su propia conciencia, son a menudo disuadidos por las estructuras jurídicas de la Iglesia”.

En la presentación oficial de los motu proprio, el presidente de la comisión que ha elaborado la reforma, monseñor Pio Vito Pinto, decano de la Rota Romana, ha transformado el motivo en una meta: “Pasar del restringido número de pocos miles de nulidades a la enorme cantidad de personas infelices que podrían tener la declaración de nulidad pero que no la obtienen a causa del sistema vigente”.

Hace tiempo ya que Francisco está más que convencido de que al menos la mitad de los matrimonios celebrados en la Iglesia en todo el mundo son nulos. Lo dijo en la rueda de prensa del 28 de julio de 2013 celebrada en el avión de vuelta de Río de Janeiro. Y se lo volvió a decir al cardenal Walter Kasper, como dio a conocer éste en la entrevista a “Commonweal” del 7 de mayo de 2014. Por lo tanto, también estos fieles insatisfechos que esperan ver reconocida la nulidad de su matrimonio forman parte, según la visión de Francisco expresada por Pinto, de esos “pobres” que están en el centro de su pontificado. Millones y millones de “infelices” en espera de un auxilio que se les debe.

El objetivo de la reforma procesal deseada por Jorge Mario Bergoglio es precisamente éste: permitir a las enormes muchedumbres el acceso fácil, rápido y gratuito al reconocimiento de nulidad de sus matrimonios.



**La reforma de los procesos matrimoniales deseada por el Papa Francisco multiplicará las sentencias de nulidad, que pasarán de ser unas miles a muchos millones. Con la posibilidad de que se obtengan también en solo 45 días. ¿El sínodo sobre la familia se abrirá en octubre con decisiones ya tomadas?**

El sínodo del pasado octubre (véase el párrafo 48 de la “Relatio” final) se había expresado genéricamente a favor de mejorar los procesos. Pero un número importante de padres sinodales se había pronunciado contrario a una u otra de las reformas propuestas por las distintas partes que, en cambio, son precisamente las que están ahora en los motu proprio.

## EL PROCESO ORDINARIO

Los tipos de proceso matrimonial que emergen de la reforma son principalmente dos: uno es el ordinario y el otro -el novísimo- es el llamado “más breve”.

En el proceso ordinario la novedad principal es la abolición de la obligatoriedad de la doble sentencia de nulidad. Con una sola bastará, como ya se había permitido de manera experimental entre el 1971 y el 1983 a los tribunales eclesiásticos de los Estados Unidos, si bien después hubo que revocar dicha concesión a causa de la gran cantidad de nulidades concedidas por los tribunales y la mala fama de: “divorcio católico” que de ello se derivaba.

Una única sentencia, sin apelación, implica reducir la duración de un proceso ordinario a solo un año. Además, se deberán erigir tribunales eclesiásticos en cada una de las diócesis del mundo, también las más pequeñas y remotas, objetivo aún muy lejano para la Iglesia católica hodierna a causa, principalmente, de la falta de eclesiásticos y laicos expertos en derecho canónico.

Hay también una ulterior innovación aún más importante, expresada en el nuevo canon 1678 § 1 que sustituirá el correspondiente canon 1536 § 2 del vigente código de derecho canónico.

Mientras que en el canon a punto de desaparecer “no se les puede atribuir fuerza de prueba plena” a las declaraciones de las partes a no ser que “otros elementos las corroboren totalmente”, en el nuevo canon “las declaraciones de las partes pueden tener valor de prueba plena” y serán valoradas como tales por el juez: “si no hay otros elementos que las confuten”.

Se divisa en esto una exaltación de la subjetividad de quien hace causa que bien se adhiere a cuanto dicho en la presentación oficial de los dos motu proprio tanto por monseñor Pinto como por el secretario de la comisión por él presidida, monseñor Alejandro W. Bunge, a propósito del “motivo esencial” que en su opinión impulsa a tantos católicos -en el futuro una “masa”- a dirigirse a los tribunales matrimoniales:



“La nulidad se solicita por motivos de conciencia. Por ejemplo, vivir los sacramentos de la Iglesia o perfeccionar un nuevo vínculo que, a diferencia del primero, es estable y feliz”.

Es por lo tanto fácil prever que la vieja controversia sobre la comunión a los divorciados que se han vuelto a casar se quedará vacía de hecho, para ser sustituida por el recurso ilimitado y prácticamente infalible a la declaración de nulidad del primer matrimonio.

### **EL PROCESO “MÁS BREVE”**

La mayor novedad de la reforma deseada por Francisco es el denominado proceso: “más breve”.

Incluso podríamos decir brevísimo. Según los nuevos cánones puede empezar y acabar en el arco de tan solo 45 días, con el obispo del lugar como juez último. Y único.

El recurso a dicho procedimiento abreviado está permitido “en los casos en que la manifestada nulidad del matrimonio esté apoyada por argumentos claramente evidentes”. Pero hay más. Vista la sobreabundante ejemplificación de circunstancias que pueden motivar este proceso, incluidas en el artículo 14 § 1 de las “Reglas procesales” adjuntas al motu proprio, podemos deducir que este tipo de proceso no sólo se permite, sino que se favorece.

Literalmente el artículo dice:

“Entre las circunstancias que permiten la discusión de la causa de nulidad del matrimonio por medio del proceso más breve [...] se enumeran por ejemplo:

- esa falta de fe que puede generar la simulación del consentimiento o el error que determina la voluntad,
- la brevedad de la convivencia conyugal,
- el aborto procurado para impedir la procreación,
- la permanencia obstinada en una relación extraconyugal en el momento de la boda o en el periodo inmediatamente sucesivo,
- la ocultación dolosa de la esterilidad, de una enfermedad contagiosa grave, de hijos nacidos de una relación precedente o de haber estado en la cárcel,
- que el motivo del matrimonio sea del todo ajeno a la vida conyugal o esté causado por el embarazo imprevisto de la mujer,
- que se ejerza violencia física para arrancar el consentimiento,
- la falta de uso de la razón verificada con documentos médicos, etc.”.

La lista asombra por su heterogeneidad. Incluye circunstancias como ejercer violencia física para arrancar el consentimiento, efectiva causa de nulidad de un matrimonio. Pero incluye otras, como la brevedad de la convivencia conyugal, que no pueden de ninguna manera sostener un pronunciamiento de nulidad. E incluye otra, como la falta de fe, que aunque difícil de valorar, es evocada cada vez con mayor frecuencia como un nuevo y universal comodín para la nulidad. Sin embargo, estas circunstancias están enumeradas como equivalentes, añadiendo además un “etc.” final que induce a añadir otros ejemplos a voluntad.

Pero además de heterogénea, la lista resulta equívoca. En sí misma, enumera circunstancias que sencillamente permitirían acceder al proceso “más breve”; pero es facilísimo que sea leída como una lista de casos que permiten obtener el reconocimiento de nulidad. Muchas parejas han vivido alguna de las circunstancias indicadas -por ejemplo, un embarazo antes de la boda-, y es por lo tanto natural que en ellas surja la convicción de que si lo solicitan su matrimonio puede ser disuelto, dada también la presión que la Iglesia ejerce sugiriendo -precisamente ante la presencia de esas circunstancias- recurrir al proceso de nulidad, incluso al más rápido.

En resumen, si a esto se añade que en cada diócesis deberá funcionar un servicio preliminar de asesoramiento que se ocuparía de dirigir hacia esta vía a quien sea considerado idóneo, el resultado previsible de un proceso “más breve” como éste, una vez empezado, sería el de una sentencia de nulidad. Es decir, según la opinión general, un divorcio, como el mismo Papa Francisco parece presagiar y temer allí donde escribe, en el proemio del motu proprio:

“No se me ha escapado el hecho de que un juicio abreviado puede poner en riesgo el principio de indisolubilidad del matrimonio”.

Y prosigue: “Precisamente por esto he querido que en dicho proceso el propio obispo se constituya como juez, puesto que conforme a su oficio pastoral él es, con Pedro, el mayor garante de la unidad católica en la fe y en la disciplina”.

Monseñor Pinto, en la presentación oficial de la reforma, ha admitido sin embargo que “será difícil para un obispo con millones de fieles presidir personalmente la decisión de las nulidades de todos los fieles que lo soliciten”.

Como tampoco hay que olvidar que son pocos, poquísimos, los obispos con la competencia jurídica necesaria para hacer de jueces en dichos procesos.

### **COMO EN ORIENTE**

Improvvisada en menos de un año y deliberadamente publicada antes del sínodo sobre la familia del próximo mes de octubre, la revolución de los procesos matrimoniales decidida por el Papa Francisco es, por consiguiente, un coloso de frágil base, cuya puesta en marcha se prevé larga y dificultosa, pero que ya ha tenido efectos inmediatos en la opinión pública dentro y fuera de la Iglesia.

De estos efectos, el principal es la difundida convicción de que en la Iglesia católica ya han encontrado derecho de ciudadanía el divorcio y la bendición de las segundas nupcias.

En la presentación oficial de la reforma, monseñor Dimitrios Salachas, exarca apostólico de Atenas para los católicos griegos de rito bizantino, ha hecho notar esta otra novedad en los dos motu proprio:

“Por cuanto yo sé, es la primera vez que en un documento pontificio de índole jurídica se recurre al principio patrístico de misericordia pastoral, llamado ‘oikonomia’ en los orientales, para afrontar un problema como el de la declaración de nulidad del matrimonio”.

Evidentemente, el Papa Bergoglio tenía en mente también este enfoque cuando hace dos años, durante el vuelo de Río de Janeiro a Roma, dijo:

“Los ortodoxos siguen la teología de la economía, como la llaman, y dan una segunda posibilidad de matrimonio, lo permiten. Creo que este problema debe estudiarse”

**Sandro Magister**



## **La venganza de Enrique VIII: el Papa “agiliza los procesos de nulidad.”**

¡Ojalá me hubiera concedido la anulación en vez del divorcio! Han llegado los primeros informes, y parece que S.S. Francisco, como se esperaba, ha efectuado una reforma radical en el procedimiento por el cual se puede anular un matrimonio, agilizando unos trámites que muchos católicos liberales consideraban excesivamente engorrosos.

Esta iniciativa es la última en una serie con las que el papa Francisco intenta que su pontificado parezca más receptivo a las necesidades de los seglares, en particular aquellos que desde hace tiempo se sienten rechazados por la jerarquía (**LÉASE: a los que no les gustan las enseñanzas morales de la Iglesia**).

Estos son los tres cambios principales anunciados este martes:

-Ya no será necesario que un segundo juez evalúe el caso para anular un matrimonio.

-En determinadas circunstancias, los obispos podrán acelerar los trámites y conceder ellos mismos la nulidad. Por ejemplo, en casos de malos tratos por parte del cónyuge o de infidelidad.

-El proceso será gratuito, salvo por una tarifa nominal para cubrir las costas del juicio, y deberá estar concluido en un plazo de 45 días.

La reforma se publicó este martes por medio de dos *motu proprio*. Es decir, como el nombre indica, documentos redactados por iniciativa del propio Pontífice. Entrarán en vigor como parte del Código de Derecho Canónico el próximo 8 de diciembre, con el inicio del Año de la Misericordia proclamado por Francisco.”

**COMENTARIO DE THE REMNANT:** Habrá que esperar a que se publique la traducción oficial, ya más avanzado el día, pero esto amenaza con socavar gravemente el matrimonio, sobre todo en países del Tercer Mundo, donde son menos populares los procesos de nulidad y las promesas del matrimonio tienen más peso. Se informa que el Papa ha eliminado las tarifas, confiando autoridad a los obispos para delegar las sentencias de nulidad en sacerdotes de sus diócesis, eliminado uno de los tribunales, así como la apelación automática, y autorizado la nulidad cuando ambas partes la quieren. (Por cierto, éste es el que más me gusta, ya que en esencia significa que para poner fin al matrimonio basta con que los dos se pongan de acuerdo en que nunca se casaron. Qué oportuno, ¿no?)

Y, cómo no, el Santo Padre añade la “falta de fe” a la creciente lista de motivos inventados para llegar a la conclusión de que nunca llegó a existir el matrimonio. Al final, si quieres, la nulidad, la conseguirás... Eso sí, no la llamemos divorcio. ¡Claro que no, qué narices! ¡Eso sería alterar la indisolubilidad del matrimonio!

**A propósito, ¿qué pasará con los que nos sentimos marginados por creer lo que han creído los católicos durante miles de años, que prometerse en matrimonio es un juramento serio que sólo puede rescindir la muerte porque estamos casados ante Dios y no hay causas que valgan para anularlo? ¿Y nosotros qué?**

¿Qué pasará con los que cumplan las normas y se tomen el matrimonio en serio, los que crean firmemente que “agilizar el proceso de nulidad” no es otra cosa que un eufemismo vergonzosamente transparente para lo que no es más que la concesión del divorcio a todo católico que lo pida? ¿No habrá misericordia para nosotros? ¿No? ¡Me parece que no la va a haber!



**La nuevas reglas, publicadas por decreto y al parecer sin discusión previa en las oficinas vaticanas que supervisaban los cambios en la ley canónica, siguen siendo objeto de rabiosas críticas por haber originado un catastrófico giro copernicano al invertir la presunción de la ley para favorecer la nulidad en vez de la validez del matrimonio. La discusión en modo alguno se ha apagado, y se advierte que Bergoglio ha alineado a la Iglesia Católica con el mundo secular al crear un divorcio católico no culposos.**

¡Qué chiste! Enrique VIII se estará desternillando en el Infierno.

Buena la has hecho, Francisco. ¡Otra vez haciendo lío!

**Michael Matt**



## **Después de 2000 años el divorcio es impuesto en la Iglesia. Y el cisma se hace más inminente.**

“Newsweek” ha puesto en portada a Bergoglio y este título: “¿El papa es católico?”. Subtítulo: “Naturalmente que sí. Pero no lo dirías de acuerdo con lo que se lee en la prensa”.

En efecto es lícita la pregunta, visto que el papa argentino va a rezar a la mezquita y declara en entrevista a Scalfari: “no existe un Dios católico”.

Al interior de la Iglesia la preocupación se ha agigantado después del 8 de septiembre pasado. De hecho con los dos Motu Proprio sobre la nulidad matrimonial, tenemos un acto oficial del magisterio de Bergoglio donde –según opiniones acreditadas– se sale de las vías instituyendo una suerte de: “divorcio católico”.

Algo que significaría la negación del mandamiento de Cristo sobre la indisolubilidad del matrimonio y la anulación de dos mil años de magisterio de la Iglesia.

Para entender la gravedad del asunto baste decir que la Iglesia ha sufrido un cisma gravísimo en el siglo XVI, perdiendo a la Inglaterra entera, el cisma anglicano, sólo porque el papa no reconoció un sólo divorcio, aquel de Enrique VIII, basado en una infundada razón de nulidad del primer matrimonio.

¿El Motu proprio bergogliano podría provocar un nuevo cisma? Puede ser. Por lo demás si el mismo Cardenal Müller, jefe del ex Santo Oficio, en años pasados, ha hablado de un cisma posible en referencia al Sínodo, con mayor razón es de temerse después del 8 de septiembre.

Ya han sido señaladas, en los días pasados, disputas muy ruidosas en Santa Marta con algún importante cardenal. Y el Sínodo se anuncia explosivo.

Bergoglio, en desafío a la Colegiata que proclama en palabras, ha decidido todo antes del Sínodo convocado precisamente bajo este argumento.

Y no por dar efecto a cuanto pedido de los obispos en octubre de 2014, porque la Comisión que ha elaborado el Motu propio ha sido instituida por él, con aquel mandato, apenas dos meses antes, el 27 de agosto de 2014.

¿En la práctica porque el Motu propio desde el punto de vista católico será impugnado? Ante todo – explica el profesor De Mattei – el conjunto de las reformas (aparentemente de facilitación y agilización) van en el sentido opuesto a aquel siempre recorrido por la Iglesia. Es un total vuelco de perspectiva: no más la defensa del sacramento antes que todo (por la salvación de las almas), sino ante todo la facilidad y la velocidad de la obtención de la nulidad.

Baste pensar en la abolición de la doble sentencia. Escribe de Mattei: “el Cardenal Burke ha recordado cómo existe a propósito de esto una catastrófica experiencia. En los Estados Unidos, de julio de 1971 a noviembre de 1983, entraron en vigor las así llamadas ‘Provisional Norms’ (Normas Provisionales) que eliminaron de facto la obligatoriedad de la doble sentencia conforme. El resultado fue que la Conferencia Episcopal no negó una sólo petición de dispensa entre los cientos de miles recibidas y en la percepción común el proceso comenzó a ser llamado ‘el divorcio católico’.”



**«El Papa no es un monarca absoluto cuyos pensamientos y deseos son ley. Al contrario: el ministerio del Papa es garantizar la obediencia a Cristo y a su Palabra. No debe proclamar sus propias ideas, sino constantemente obligarse a sí mismo y a la Iglesia a obedecer la Palabra de Dios, de cara a todo intento de adaptarla o diluirla, y de toda forma de oportunismo [...] El Papa sabe que, en sus decisiones importantes, está unido a la gran comunidad de fe de todos los tiempos, a las interpretaciones vinculantes que se han desarrollado a través del peregrinar de la Iglesia. Así, su poder no está sobre, sino al servicio de la Palabra de Dios. Le corresponde a él asegurarse de que esta Palabra continúe estando presente en su grandeza y que resuene en su pureza, para que no sea rota a pedazos por los cambios continuos en su uso.»**

**(SS. Benedicto XVI en la Misa de Investidura a la Cátedra Romana el 7 de mayo de 2005.)**



Por otra parte cualquiera que sea el objetivo de esta reforma lo ha proclamado abiertamente Mons. Pinto, decano de la Rota romana y presidente de la Comisión que ha dado a luz al Motu proprio. Ha escrito en el Osservatore Romano que el papa Bergoglio pide “a los obispos una verdadera y propia ‘conversión’, un cambio de mentalidad que los convenza a seguir la invitación de Cristo”.

Según Mons. Pinto “la invitación de Cristo, presente en su hermano, el obispo de Roma”, sería aquella de “pasar del restringido número de pocos miles de nulidades a aquel desmesurado de infelices que podrían tener la declaración de nulidad”.

Con Bergoglio se vuelca todo y son atacados por la razón opuesta: se quiere hacer una fábrica de anulaciones en masa.

Tiene razón pues la H. Alessandra Moretti cuando afirma triunfante que “la reforma epocal” del papa “sigue la ley del Divorcio breve (expres) que me ha tenido como ponente en la Cámara”

Con este Motu proprio se prevén – sin alguna base magisterial ni teológica – nueve razones de nulidad que podrían voltear de facto el mismo rol de la Iglesia: ya no sería más quien debe verificar la nulidad original del matrimonio sacramental a los ojos de Dios, sino que corre el riesgo de convertirse en una ‘entidad’ que de facto ‘desata’ matrimonios, sacramentalmente válidos por razones inventadas hoy.

De hecho en el Motu proprio, escribe [De Mattei](#), “la afirmación teórica de la indisolubilidad del matrimonio se acompaña en la regla, al derecho a la declaración de la nulidad de todo vínculo fallido. Bastará, en consciencia, creer como inválido el propio matrimonio para hacerlo reconocer como nulo por la Iglesia”.

La carga explosiva se encuentra especialmente en el artículo 14 de las “Reglas procesales” donde se evoca la “falta de fe” de los contrayentes como posible causa de simulación o error en el consentimiento y por consiguiente de nulidad del matrimonio.

Hasta ahora la falta de fe como causa de invalidez del matrimonio es siempre excluida por la Iglesia, la cual se limita a elevar a sacramento el matrimonio natural.

Explicaba Benedicto XVI: “el pacto indisoluble entre hombre y mujer, no requiere, para fines de la sacramentalidad, la fe personal de los contrayentes; aquello que sí requiere, como condición mínima necesaria, es la intención de hacer aquello que hace la Iglesia”. Es decir la intención de casarse. Tanto es verdad que la Iglesia reconoce como sacramental también los matrimonios mixtos, con un cónyuge ateo o de otra religión: basta querer el matrimonio natural.

Ahora todo se voltea. Y, según el estilo bergogliano, se emplea una forma ambigua para hacer creer al mundo católico que la doctrina no cambia.

Así el 9 de septiembre, en “Avvenire”, el canonista Paolo Mone-ta sostenía que “la falta de fe no era causa de nulidad antes y no lo es tampoco hoy”.

**¿el Papa soluciona antes del sínodo el “problema” de la comunión de los divorciados vueltos a casar?**

**¿Y cómo evitar la confusión y desorientación del Motu Proprio sobre las nulidades matrimoniales?**

**Es imposible no ver que se introduce el divorcio de facto, que subvierte el Evangelio y la enseñanza bimilenaria de la Iglesia. Así que, en lugar de apoyar la familia que se encuentra atacada por ideologías modernas, el Motu Proprio le asesta el golpe de gracia.**

**El venerable Pío Brunone Lanteri, quién fue también un gran defensor del Papado, lo explicó claramente:**

**«Se me dirá que el Santo Padre puede hacer cualquier cosa, *quodcumque solveris, quodcumque ligaveris*, etc. Es verdad; pero no puede hacer nada en contra de la Constitución Divina de la Iglesia; él es el Vicario de Dios, pero no es Dios, ni tampoco puede destruir la obra de Dios.»**

Sin embargo, al mismo tiempo, Mons. Pinto, presentando el Motu proprio, ha exaltado “la novedad del pontificado de Francisco” y ha hablado del “sacramento celebrado sin fe” que llevará a un “desmesurado” número de nulidades “por la evidente ausencia de fe como puente hacia el conocimiento y por ende a la libre voluntad de dar el consentimiento sacramental”. Es algo que abre en verdad el camino a millones de anulaciones. ¡Millones!

¿Pero de cuándo a acá para casarse válidamente hace falta ser santos o titularse en teología en la (Pontificia Universidad) Gregoriana?

La Iglesia, para reconocer un matrimonio sacramental, siempre ha solicitado sólo la libre decisión de casarse, según las características del matrimonio natural.

Y siempre ha enseñado que la disposición espiritual de los esposos (su santidad) incide sobre los frutos del sacramento, y no sobre su validez.

Ahora todo cambia. Y entre las circunstancias que abren la posibilidad del divorcio superveloz está “la brevedad de la convivencia conyugal” o el hecho de que dos novios se hayan casado “por el embarazo imprevisto de la mujer”. ¿Y qué tiene que ver con la validez del consentimiento?

La increíble lista se concluye además con un “etcétera”. ¿Quiere decir que puede ampliarse a libre albedrío? ¿Pero qué jurisprudencia es?

Serán las partes más débiles (las mujeres y los niños) las que pagarán los costos de esta revolución que desestabilizará a las familias, ya sobre pesado ataque de la cultura mundana.

Sor Lucía, la vidente de Fátima, dice un día al Card. Caffarra: “Padre, vendrá un momento en el que la batalla decisiva de Satanás con Cristo será el matrimonio y la familia”.

Henos aquí. Si es el tiempo del “obispo vestido de blanco” serán dolores para todos (¿recuerdan la visión de la ciudad en ruinas?).

**Antonio Socci**

**www.antoniosocci.com**

**De “Libero”, 12 de septiembre de 2015**

**[Traducido por Mauricio Monroy para Adelante la Fe]**



## **¿Cuál es el pecado favorito del demonio? Responde un exorcista.**



**MADRID, 24 Ago. 15 / 12:07 pm (ACI/EWTN Noticias).**- ¿Siente miedo un exorcista? ¿Los nacionalismos –como el catalán– son del infierno? ¿Cuál es el pecado predilecto del demonio? Estas y otras cuestiones abordó en una reciente entrevista el sacerdote dominico Juan José Gallego, exorcista de la arquidiócesis de Barcelona en Cataluña (España). Este es el noveno año desde que el P. Gallego fue designado como exorcista, y asegura que, en su experiencia, “el demonio es un amargado total”.

En la entrevista, realizada por el diario español El Mundo, el sacerdote aseguró que “la soberbia” es el pecado que más le gusta al demonio.

“¿Sintió miedo alguna vez?” le pregunta al sacerdote su interlocutor. “Este es un oficio bastante desagradable”, responde el P. Gallego. “Al principio tenía mucho miedo. No hacía más que mirar para atrás y en todas partes veía demonios... Míre, el otro día estaba haciendo un exorcismo. ‘¡Te mando!’, ‘¡te ordeno!’... Y el Maligno, con una voz tremenda, me soltó: ‘Galleeeego, te estás passsaaaando’. Temblé”.

Sin embargo, sabe que el demonio no es más poderoso que Dios. El exorcista recordó que “cuando me nombraron, una pariente me dijo: ‘Ay, Juan José, estoy toda asustada, porque en la película El exorcista uno se muere y el otro se tira por la ventana’ (Se ríe). Le dije: ‘Mujer, tú no te olvides de que el demonio es criatura de Dios”.

Cuando las personas están poseídas, relató, “pierden el conocimiento, hablan lenguas extrañas, tienen una fuerza desorbitada, malestar profundo, ves a señoras educadísimas vomitando, blasfemando”.

“Un muchacho al que por la noche el demonio le quemaba la camisa y cosas de esas, me decía lo que le proponían los demonios: ‘Si haces un pacto con nosotros, no te va a pasar nada más de lo que te está pasando”.

“¿Son un infierno los nacionalismos?” le preguntó el periodista al sacerdote. “No diría tanto –respondió–. Son unos egoísmos llevados al extremo supremo. Eso que dicen de café para todos, no. Es café para mí”.

El P. Gallego también advirtió que prácticas de la “nueva era” como el reiki y el yoga pueden ser puertas de entrada del demonio. “Puede meterse un poco por ahí”, señaló.

El sacerdote español lamentó que la crisis económica que azota España desde hace algunos años “nos trae los demonios. Son las adicciones: la droga, el alcohol... En el fondo son una posesión”.

“Con la crisis la gente sufre más. Está desesperada. Gente convencida de que tiene el demonio dentro”, indicó.

**Para leer la entrevista completa, puede ingresar a: <http://www.elmundo.es/cultura/2015/08/24/55daece822601d7d428b457a.html>**



## Los 150 exorcistas italianos avisan:

«Se agrava la emergencia del ocultismo y el satanismo.»

A la izquierda, Francesco Bamonte, presidente de los exorcistas italianos, presentando su libro sobre la Virgen María en los exorcismos

Formación y confrontación para levantar barreras contra la agresión del maligno y saber reconocer esas "puertas y barreras" abiertas a la acción del demonio. Son los objetivos con los que se ha llevado a cabo el congreso nacional de los exorcistas italianos, que acaba de finalizar en Roma; el primero después del reconocimiento oficial, en junio de 2014, de la Asociación Internacional de Exorcistas, que agrupa a 400 sacerdotes de todo el mundo.

Un punto de partida importante para trabajar rápidamente en este campo, como subraya el presidente, el padre Francesco Bamonte, al reunirse con casi 150 "colegas" exorcistas italianos.

«Hemos enviado una carta con la copia de los estatutos a todos los obispos italianos y a los obispos de las naciones donde operan nuestras secretarías lingüísticas - explica el padre Bamonte-. En la carta hemos resaltado el agravarse de la actual emergencia del ocultismo-satanismo y, por consiguiente, la necesidad de comprometerse en la formación de todos los sacerdotes y su preparación para un primer discernimiento de los distintos casos en relación con este fenómeno. También deseamos el nombramiento de un mayor número de exorcistas en la Iglesia y la promoción de su formación permanente».

Durante el congreso han intervenido, entre otros, el cardenal Agostino Vallini, vicario del Papa para la diócesis de Roma; el arzobispo Filippo Iannone, vicergerente de Roma; y Giovanni D'Ercole, obispo de Ascoli Piceno. Han llegado también las palabras de ánimo del Papa Francisco.

La Iglesia, en resumen, tiene el deber de estar preparada frente a las peticiones de ayuda de quien cree tener o tiene efectivamente trastornos vinculados a la acción del maligno.

Los jóvenes, cada vez más expuestos

El acceso a prácticas peligrosas es cada vez más fácil, también para los más jóvenes. El Hermano Benigno Palilla, franciscano exorcista de la archidiócesis de Palermo, ha proporcionado algún ejemplo



con el que ha ilustrado lo fácil que es caer en las redes que pueden poner en contacto con el Maligno.

El espiritismo, por ejemplo. «Se ha difundido en las escuelas, con una rapidez impresionante, el juego "Charlie, Charlie challenge". Se trata de dos lápices superpuestos en forma de cruz que están en equilibrio.

Debajo hay un papel con las palabras "sí" en un lado y "no" en el otro. Se le pregunta a Charlie si está. El lápiz se mueve solo, girando hacia el sí. Pues bien -observa el Hermano Benigno-, si no hay una causa natural como el viento, el lápiz solo no se puede mover. Si se mueve, es que hay una entidad que lo mueve. Ahora bien, esta entidad no puede ser Dios porque Él no se presta a estos juegos. Por lo tanto, sólo puede ser el demonio. Se trata, entonces, de una evocación del demonio a través de este juego, que juego no es. Se trata, para ser más concretos, de una sesión espiritista, en la que se invoca a un espíritu maligno».

Y sigue con la escritura automática o con quienes tienen el poder de ponerse en contacto con un difunto.

El demonio nunca cura, sólo engaña

A menudo se recurre a los espíritus o a las prácticas ocultas para resolver algún problema de salud o familiar.

¡Atención!, precisa el Hermano Benigno, «el demonio nunca cura a una persona de una enfermedad, sino que solamente interrumpe sus síntomas durante un tiempo. La enfermedad permanece. Aquí sucede lo mismo que sucede cuando una persona se dirige a un mafioso para recibir beneficios. Sin duda los obtiene, pero el precio que tiene que pagar lo verá más adelante. De hecho, se crea un vínculo que es exigente en cuanto requiere disponibilidad total a cualquier petición. Lo mismo pasa cuando se recurre a un ocultista y, a través de él, al demonio».

Pero hay también una consecuencia gravísima para quien confía la propia vida y las propias decisiones a un talismán o a un mago: «El ocultismo contribuye a crear una mentalidad del "no hacer", "no actuar" en espera de algún "poder externo"».

El poder de la Virgen y del Rosario

En la lucha contra el maligno los exorcistas tienen una aliada extraordinaria, la Virgen. «Durante nuestro ministerio como exorcistas, -explica el padre Bamonte-, experimentamos a menudo que el Rosario, bien rezado, es particularmente temido por el demonio. Una vez, mientras el demonio intentaba arrancar la corona que había puesto alrededor del cuello de la persona a la que atormentaba, exclamó con rabia: "¡Quién se agarra a esta cadena no se perderá nunca!"». **ReL**



## **El Mundo le debe una disculpa a Benedicto XVI, cuando expuso que la fe del Islam actúa más allá de la razón.**

“No actuar según la razón es contrario a la naturaleza de Dios”.

Estamos a días del 9º aniversario, 12 de septiembre, del discurso del Papa Benedicto XVI en la Universidad de Ratisbona en 2006, en el que citó al emperador cristiano Paleólogo que enfrentaba informes similares. Hoy lo que está haciendo el Estado Islámico es la muestra viva de su profecía.

Mientras escribo, los titulares y diversas fuentes de noticias están llenos de imágenes de algunas de las barbaridades más repugnantes que hemos visto desde el final de la Segunda Guerra Mundial.

Horribles imágenes de asesinatos en masa, crucifixiones, decapitaciones – incluso de niños pequeños – tortura y las violaciones en grupo sistemáticas; mujeres y niñas secuestradas en masa y vendidas como esclavas; miles expulsados de sus hogares por el terror, iglesias antiguas, monasterios y santuarios saqueados y quemados. Y la voz de los supuestos musulmanes moderados oyéndose muy tenue.

Benedicto XVI tenía razón en septiembre de 2006 en Ratisbona: un Dios que está más allá de la razón es un Dios que exige y demanda irracionalidad, desorden y violencia.

**EL MUNDO LES DEBE AL PAPA BENEDICTO Y AL EMPERADOR PALEÓLOGO UNA DISCULPA**

Hoy en día, las noticias del ex-Irak están mostrando a cualquiera que tenga ojos para ver lo que el Corán leído textualmente produce en la acción realmente.

Pero la Europa moderna secularizada no lo hará porque no cree en los textos sagrados. Para un europeo pensar que alguien crea en la religión es un imposible. Ni siquiera reconocen una espada cuando les está presionando en el cuello.

El Papa Benedicto XVI habló de una discusión, un diálogo, llevado a cabo – tal vez en 1391 en los cuarteles de invierno cerca de Ankara – por el docto emperador bizantino Manuel II Paleólogo sobre el tema del Islam, la amenaza que, en la forma del Imperio otomano, era la fuerza que tenía delante.

El Papa Benedicto, que lo describió como “un persa culto sobre el cristianismo y el Islam”, dijo que Paleólogo aseveró,

“Muéstrame lo que Mahoma ha traído de nuevo, y allí encontrará solamente cosas malvadas e inhumanas, tales como su directiva de difundir por la espada la fe que él predicaba”.

El Papa señaló que el comentario fue hecho en algún momento “durante el asedio de Constantinopla entre 1394 y 1402?”.

El Papa también señaló que el emperador habló con “brusquedad sorprendente, brusquedad que para nosotros es inaceptable”. Pero es evidente que el emperador era también un hombre en posición de hablar desde su experiencia personal.



***Benedicto XVI tenía razón en septiembre de 2006 en Ratisbona: un Dios que está más allá de la razón es un Dios que exige y demanda irracionalidad, desorden y violencia.***

**LAS ACUSACIONES QUE BENEDICTO XVI RECIBIÓ POR EL DISCURSO**

Desde su discurso, el Papa Benedicto XVI ha escuchado las constantes acusaciones, repetidas sin cesar por la prensa occidental, que sus observaciones eran “ofensivas”, que su “metedura de pata” sobre el Islam, causó la violencia que siguió.

Pero ¿qué dijo? Llamó en voz baja a un retorno a la supremacía de la razón en el discurso religioso, y él cortésmente pidió a los musulmanes abjurar de la violencia.

Los medios de comunicación seculares occidentales petulantes, ocupados con sus ataques a uno de sus blancos favoritos, no citaron el resto del párrafo.

Pero se puede encontrar la tesis no sólo en la conferencia del Papa Benedicto XVI, sino que es la respuesta verdadera del cristianismo a la violencia incontrolada del islamismo y a nuestro propio libertinaje: la razón y la fe, “Fides et ratio” y su colaboración armoniosa para crear un orden civil moral y justo.

“El emperador, después de haberse expresado de un modo tan duro, va a explicar en detalle las razones por las cuales la difusión de la fe mediante la violencia es algo irracional. La violencia es incompatible con la naturaleza de Dios y la naturaleza del alma”, dijo el Papa Benedicto XVI.

¿Cómo puede estar pasando esto en un mundo “globalizado”? ¿Qué le ha pasado a nuestra “aldea global”? ¿No ha tenido la modernidad, con todas sus comodidades y distracciones, el logro de civilizar y domesticar al mundo entero?

Él citó a Paleólogo: “Dios... no goza con la sangre – y no actuar según la razón es contrario a la naturaleza de Dios. La fe es fruto del alma, no del cuerpo.

Quien quiere llevar a alguien a la fe necesita la capacidad de hablar bien y de razonar correctamente, sin violencia ni amenazas... Para convencer a un alma razonable no hay que recurrir a un brazo fuerte, o a armas de ningún tipo, o cualquier otro medio de amenaza de muerte...”



## LAS PALABRAS DE BENEDICTO XVI SON PROFUNDAMENTE SENSATAS

Cuando las imágenes procedentes del nuevo Estado Islámico, el nuevo “Califato”, nos aturden y abrumen, las palabras de Benedicto XVI y Paleólogo suenan bien sensatas y humildes.

Frente a este resurgimiento moderno de la antigua amenaza de tales barbaridades, cada vez es más difícil para los intelectuales liberales occidentales continuar haciéndose eco de sus antiguos mantras.

La dura verdad debe ser enfrentada con el tiempo, incluso por los más decididos; no todos en el mundo piensan de la misma manera, tiene los mismos valores, tiene los mismos objetivos. No todas las culturas tienen igual valor. No todos los hombres están igualmente correctos en lo que creen.

El arzobispo Amel Nona, el caldeo católico de Mosul exiliado, dijo sin rodeos, y sin las sutilezas requeridas por el público académico civilizado, que el tiempo para complacer nuestras fantasías liberales confortables ha terminado. Y dijo:

“Nuestros sufrimientos de hoy son el prelude de lo que ustedes, los europeos y los cristianos occidentales, también van a sufrir en el futuro cercano”

Y él nos advierte: “También, ustedes están en peligro. Ustedes deben tomar decisiones fuertes y valientes, aun a costa de contradecir sus principios”.

## CONTESTACIÓN A LOS FIJADOS EN LA INTERPRETACIÓN EQUIVOCADA DE LA LUMEN GENTIUM

Esta reflexión de Benedicto XVI es buena para contestar a quienes han quedado fijados a la interpretación del Concilio Vaticano II, que en Lumen Gentium, en el capítulo II-16 dice:...el designio de salvación abarca también a los que reconocen al Creador, entre los

cuales están en primer lugar los musulmanes, que, confesando adherirse a la fe de Abraham, adoran con nosotros a un Dios único, misericordioso, que juzgará a los hombres en el día postrero.

Y que ellos interpretan que los padres conciliares quisieron decir que es el mismo Dios ‘in totum’. Pero sin embargo el texto conciliar no llega a manifestar que se trata de la misma configuración del mismo Dios, o dicho de otra forma, que rescatan, o le son reveladas, las mismas características del Dios único.

## LA VIOLENCIA INHERENTE A LO MUSULMÁN

Un anillo de fuego parece rodear y cruzar a través del mundo islámico, como si un poder violento fuera inherente a la mente islámica.

¿Por qué hay tanta violencia en el espíritu musulmán que parece inflamar todo y cada cosa que toca?

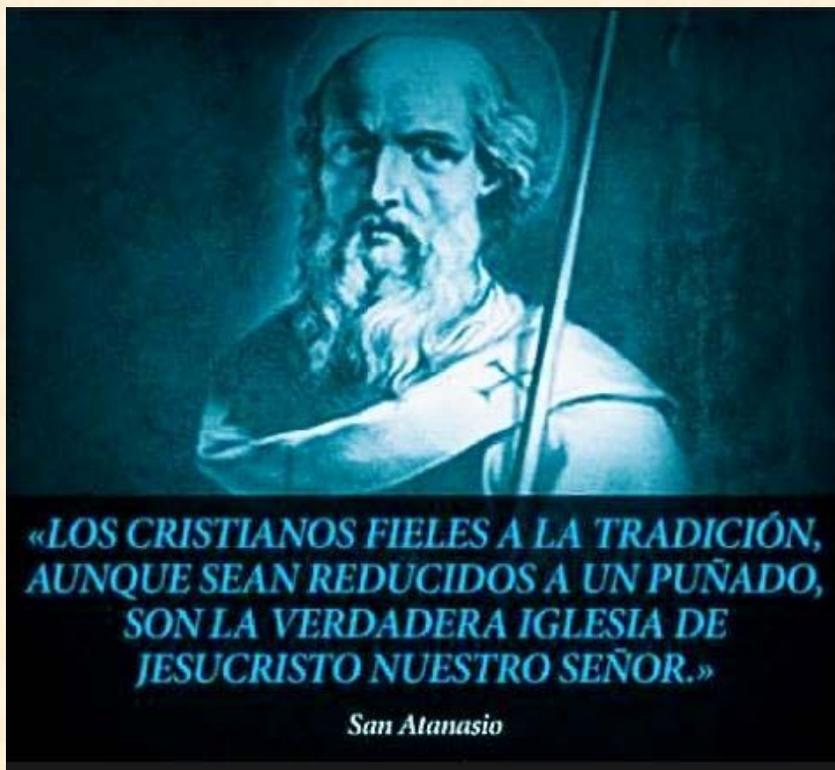
Hace cien años, el Padre Gabriel Oussani (ningún extraño al Islam, sino alguien nacido y criado en la Turquía en el siglo XIX) escribió este párrafo final de la Enciclopedia Católica en artículo sobre Mahoma y el islamismo, que debe permanecer en la memoria de los cristianos de todos los tiempos:

El Islam político es un sistema de despotismo en el hogar y de agresión exterior.

El Profeta ordenó una sumisión absoluta al imán. En ningún caso la espada puede ser levantada en su contra. Los derechos de los sujetos no musulmanes son del tipo más vago y más limitado, y la guerra de religión es un deber sagrado cuando hay una posibilidad de éxito contra el “infel”.

Las persecuciones del musulmán medieval y moderno, especialmente de Turquía, tanto a judíos como a los cristianos, son quizás el mejor ejemplo de este espíritu religioso y político fanático.

## Foros de la Virgen



# CATECISMO EN ESTAMPAS

## 8. EL SIMBOLO DE LOS APÓSTOLES

### Sexto artículo: Subió a los cielos...

1. Estas palabras: Subió a los cielos, significan que el cuadragésimo día después de su resurrección, subió al cielo Jesucristo, en virtud de su propio poder, en presencia de gran número de sus discípulos.

2. Jesucristo subió al cielo el día de la Ascensión.

3. Antes de la Ascensión, Jesucristo estaba en el cielo como Dios, pero no como hombre. Después de la Ascensión está allí como Dios y como hombre.

4. Nuestro Señor subió al cielo: 1º para tomar posesión de la gloria que le era debida; 2º para prepararnos un lugar en él; 3º para interceder por nosotros con su padre; 4º para enviarnos al Espíritu Santo.

5. La Ascensión de Nuestro Señor se ve referida del modo siguiente al principio de los Hechos de los Apóstoles, cap. 1º, v. I, al II: He hablado en mi primer libro, ¡oh Teófilo!, de todo lo que Jesús hizo y enseñó desde el principio hasta el día en que subió al Cielo, después de haber instruido por medio del Espíritu Santo a los Apóstoles que había escogido. Se había mostrado después de su Pasión y les había hecho ver con abundantes pruebas que estaba vivo, apareciéndoseles durante cuarenta días, hablándoles del reino de Dios y comiendo con ellos; les encargó que no se fuesen de Jerusalén, sino que aguardasen allí la promesa del Padre “que habéis oído, les dijo, de mi propia boca.” Porque Juan ha bautizado en el agua, pero dentro de pocos días seréis bautizados en el Espíritu Santo. Entonces los que se hallaban presentes le preguntaron: Señor, ¿será éste el tiempo en que habéis de restablecer el reino de Israel? Y El les respondió: No oes toca a vosotros conocer las épocas y los momentos que el Padre ha escogido en virtud de su poder.

Pero recibiréis la virtud del Espíritu Santo, que bajará sobre vosotros, de suerte que daréis testimonio de mí en Jerusalén y en toda Judea y en Samaria y hasta en los confines de la tierra. Después que hubo dicho estas palabras, le vieron elevarse, y penetró en una nube que le ocultó a sus ojos.

Y, cuando estaban atentos mirándole subir al cielo, se les aparecieron de pronto dos hombres vestidos de blanco; éstos les dijeron: - Hombres de Galilea, ¿por qué estáis ahí mirando al cielo? Jesús, que, al separarse de vosotros, ha subido al cielo, vendrá del mismo modo que le habéis visto subir.

6. Jesucristo sube al cielo por su propia virtud y sin auxilio de ninguna fuerza extraña, como le sucedió, por ejemplo, a Elías, que fue transportado en un carro de fuego, o también como el profeta Habacuc o el diácono Felipe, que sostenido en los aires por el poder divino, recorrieron distancias considerables.

7. Jesucristo sube al cielo no solamente en virtud de la omnipotencia que le comunicaba su divinidad, sino también en virtud de la que poseía como hombre.

8. Semejante prodigio sobrepuja a las fuerzas ordinarias de la naturaleza humana, pero la virtud de que estaba dotada el alma bienaventurada del Salvador podía transportar su cuerpo adonde quería. Por su parte, el cuerpo, en posesión del estado glorioso, obedecía fácilmente a las órdenes del alma cuando ésta le imprimía un movimiento.



9. Los demás artículos del símbolo, que se aplican a nuestro Señor Jesucristo, nos muestran su humildad y sus prodigiosas humillaciones. En efecto, no sería posible imaginar nada más bajo ni más abyecto para el Hijo de Dios que el haber tomado nuestra naturaleza con todas sus flaquezas y haber querido sufrir y morir por nosotros; pero también, al proclamar en el artículo anterior que resucitó de entre los muertos, y, en éste, que subió al cielo y está sentado a la diestra de Dios Padre, no podemos decir nada más magnífico ni más admirable para celebrar su gloria y su divina Majestad. Explicación del cuadro

10. Este cuadro representa la Ascensión de Jesucristo en el monte del Oliveto. Dicho monte tiene tres cimas, y Nuestro Señor se elevó al cielo en la del centro, en presencia de sus discípulos y de las santas mujeres, dejando, según dicen, en la roca, la huella de su pie izquierdo..

11. En el momento en que desaparece Jesucristo, en una nube luminosa, a la vista de sus discípulos, se les aparecen dos ángeles y dicen:

- Hombre de Galilea, ¿por qué estáis ahí mirando al cielo? Ese Jesús que, en medio de vosotros, se ha elevado al cielo, bajará de él del mismo modo que le habéis visto subir



## 9. EL SIMBOLO DE LOS APÓSTOLES

### Sexto artículo: (Continuación): ...*Está sentado a la diestra de Dios Padre Todopoderoso*

1. El símbolo nos dice que Jesucristo *está sentado*, para darnos a entender que descansa y goza en el cielo de una dicha que no tendrá fin.

2. Jesucristo está sentado en el cielo como un rey en su trono y como un juez en su tribunal. Gracias a esta doble cualidad, ejerce el poder legislativo y judicial de que hablaba, cuando decía antes de abandonar este mundo: Me ha sido dado todo poder en el cielo y en la tierra.

3. Jesucristo, agrega el símbolo, *está sentado a la diestra de Dios Padre*. No quiere decir esto que Dios tenga mano derecha o mano izquierda; mas, como la derecha es el puesto de honor, estas palabras significan que Jesucristo, que es igual al Padre en cuanto Dios, se halla elevado como hombre sobre todas las criaturas.

4. Aunque seamos deudores de nuestra salvación y nuestra redención a la Pasión de Nuestro Señor Jesucristo, cuyos méritos han abierto la puerta del cielo a los justos, sin embargo la Ascensión no es sólo un modelo colocado antes nuestros ojos para enseñarnos a elevar nuestros pensamientos y subir al cielo en espíritu, sino que además nos comunica una fuerza divina para lograr dicho fin. Colma el mérito de nuestra fe, fortalece nuestra esperanza, y dirige invariablemente hacia el cielo el amor de nuestro corazón.

5. La Ascensión colma el mérito de nuestra fe, porque la fe tiene por objeto las cosas que no se ven, ni están al alcance de la razón y de la inteligencia del hombre. Si, pues, Nuestro Señor no se hubiera perdido su mérito, puesto que, según lo proclama Jesucristo mismo: son bienaventurados los que *han creído sin haber visto*.

6. Además es muy propia para fortificar la esperanza en nuestros corazones. Al creer que Jesucristo, en cuanto hombre, ha subido al cielo y colocado la naturaleza humana a la diestra de Dios Padre, tenemos un poderoso motivo para esperar que nosotros, que somos sus miembros, subiremos también algún día para reunirnos a nuestro jefe, sobre todo después de habernos garantizado el Señor mismo esta unión con las palabras siguientes: *Padre mío, quiero que los que Vos me habéis dado estén donde yo esté, en mi compañía*.

7. Una de las mayores ventajas que nos procura además consiste en haber dirigido hacia el cielo el amor de nuestro corazón y en haberlo inflamado con los ardores del Espíritu divino. Se ha dicho con mucha verdad que *donde está nuestro tesoro, allí está nuestro corazón*. Por lo tanto es seguro que, si Jesucristo hubiese seguido viviendo entre nosotros, hubiéramos limitado todos nuestros pensamientos a conocerle de vista y a gozar de su trato; no hubiéramos experimentado con respecto a él una especie de afecto enteramente natural.

8. Al subir al cielo ha espiritualizado nuestro amor, y como no podíamos ya llegar a él sino con el pensamiento, a causa de su ausencia, nos hemos visto de este modo más fácilmente dispuestos a adorarle y amarle como a Dios. Por una parte nos enseña esto mismo el ejemplo de los apóstoles mientras el Salvador estuvo en su compañía, no parecían animados hacia él sino de sentimientos puramente humanos. Y por otra, nos lo confirma también el testimonio de Nuestro Señor mismo cuando dice: *es conveniente para vosotros que yo me vaya*. En efecto este amor imperfecto, con



que le amaban, mientras vivían en su compañía, tenía necesidad de ser perfeccionado por el amor divino, es decir por la bajada del Espíritu Santo: por eso agrega el Señor inmediatamente: *Si yo no me voy, no vendrá a vosotros el Paráclito*.

9. La Ascensión fue el principio de un nuevo desarrollo en la tierra para la Iglesia. Esa verdadera casa de Jesucristo, cuyo gobierno y dirección iban a ser confiados a la virtud del Espíritu Santo. Hasta entonces, para representarle junto a los hombres, había colocado a la cabeza de dicha Iglesia como primer pastor y como soberano sacerdote a Pedro, el príncipe de los apóstoles; pero desde aquel momento, además de los Doce, no ha dejado de escoger otros de los que ha hecho: a los unos *apóstoles*, a los otros *profetas*, a éstos *evangelistas*, a aquellos *pastores y doctores*, continuando distribuyendo a todos, desde la diestra de su Padre, donde se halla sentado, todos los dones que les convienen. Porque según afirma el Apóstol: *a cada uno de nosotros se le da la gracia según la medida del don de Jesucristo*.

Explicación del cuadro

10. Este *cuadro* representa a Jesucristo sentado en el cielo a la diestra de su Padre en un trono de gloria; le rodean los ángeles y los santos y su trono es llevado por una multitud de espíritus celestiales. El Padre tiene un cetro, el Hijo su cruz, y ambos sostienen el mundo, creado por el Padre, rescatado por el Hijo y santificado por el Espíritu Santo.



# **Ignacianas o Meditaciones sacadas de los Ejercicios Espirituales.**

## **La Vida es mudable.**

Petición: Desprecio de lo terreno.

### **Punto 1º. - ¿Qué dice la vida sobre la estabilidad de la vida humana?**

Job dice que “el hombre nunca permanece en el mismo estado.” Lo contrario de lo que nos parece a nosotros.

Acaécenos lo que a los que navegan por alta mar, que moviéndose continuamente creen que no se mueven. Nos acaése porque quisiéramos que fuese así. Quisiéramos no mudar de la vida a la muerte, de la salud a la enfermedad, de la alegría a al tristeza.

Nos parece a cada momento que no variamos; pero seguimos la ley universal de todas las cosas: los astros giran sin cesar, las rocas se gastan continuamente, el mar no esta quieto un segundo, los ríos fluyen sin descanso, las plantas nacen, crecen y mueren.

Solo Dios es inmutable. “Señor –dice el salmista-: Tu eres inmutable. Los cielos vendrán a gastarse como un vestido. Y mudároslos como quien muda una casa, y mudados quedarán.”

Todo se muda, lo material y lo espiritual; todo menos Dios.

El hombre se muda no solo en el cuerpo, sino en el alma. En el cuerpo que se renueva totalmente cada cinco años. Se muda el rostro, la voz, las fuerzas, la salud, los cabellos... todo. Y en cuanto al espíritu, “ya esta contento, ya descontento, ya triste, ya alegre, ya confiado, ya sospechoso, ya seguro, ya pacífico, ya airado.”

Como dice San Pablo: “la figura de este mundo pasa;” es decir, la escena que en él se representa.

No solo no tiene realidad el mundo, puesto que es una figura, cosa pintada o sombra proyectada, sino que, además, es figura que pasa. La vida es como una película de cine. En la pantalla no hay sino figuras y sombras, no realidades. Y, además, figuras que no se están quietas, sino que se mudan incesantemente. Las mismas figuras que parecen innobles no son una, sino muchas sucesivas.

Lo mismo pasa con la vida humana: parece que somos los mismos, pero en cada instante somos distintos.

En la pantalla se proyecta el color, y las personas parecen que hablan, ríen, lloran. Nada es realidad, todo es fingido.

Así es en el mundo, que todo pasa como sombra, tiene atractivo como hermoso y lleno de vida; pero no son sino figuras que se desvanecen. Es la realidad, aunque quisiéramos que no lo fuese.

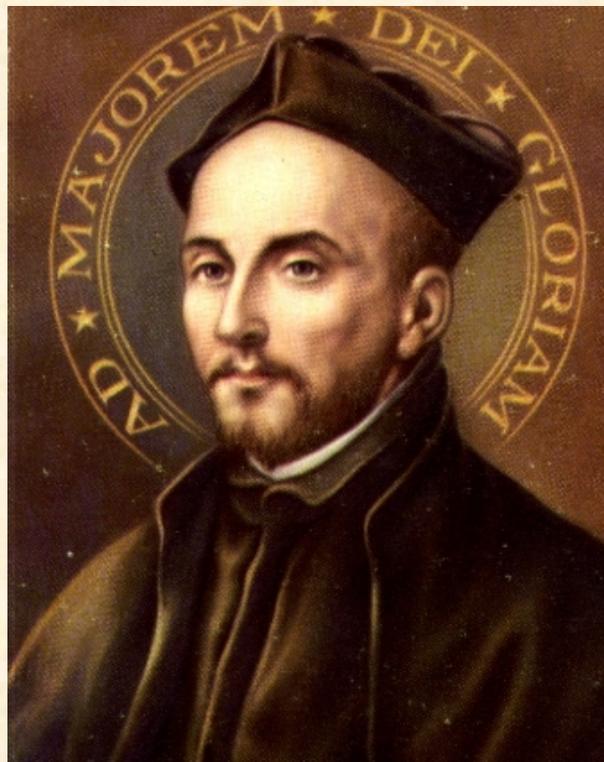
### **Punto 2º. - ¿Qué dice la razón de la estabilidad de la vida?**

1- Que somos esencialmente mudables en el cuerpo y en el alma, porque estamos sujetos al tiempo y al espacio y a todas las causas internas y externas que influyen en nuestro ser.

2-Que no esta en nuestra mano dar estabilidad a los bienes terrenos que amamos, y eso es lo que hace miserable la vida. No podemos dar estabilidad ni a la salud, ni a las riquezas, ni a los honores, ni a la alegría.

3- La inestabilidad es mas penosa porque las mudanzas no son un bien a otro menor, lo que nos haría menos miserables; sino frecuentísimamente nos derriban de lo mas alto a lo mas bajo: de una vida de placeres a otra de privaciones, de una de salud robusta a una enfermedad grave, de los honores mas altos a las afrentas más grandes.

4- Finalmente, estas mudanzas son y han de ser muchas veces rapidísimas, lo que aumenta su dolor. Hoy estamos vivos y mañana muertos; hoy sanos y mañana enfermos; por la mañana alegres y por la tarde tristes.



Y con todo amamos la vida presente y no nos acordamos de la futura.

### **Punto 3º. - ¿Qué dice la experiencia de la mutabilidad de la vida?**

Que todo lo que nos rodea muda continuamente. Muda el día, que apenas nace muere en el ocaso; mudan las estaciones, que pasan velozmente del estío al otoño, invierno y primavera; mudan las ciudades y los campos.

Mudan nuestras amistades, nuestras ocupaciones, nuestros afectos. Hasta los muertos en sus sepulcros se transforman continuamente.

Pues siendo eso así, ¿Por qué amamos con tanto amor cosas mudables que no esta en nuestra mano hacer estables? ¿Por qué no las despreciamos como cosa vil?

¿Habría locura mayor, que la de una mujer que, por ser hermosa, se adora a si misma, como si fuera un Dios, sin pensar en que cuando muera o antes ha de quedar su rostro feo y despreciable por los años, o por una enfermedad o por un accidente cualquiera?

Hoy aman con delirio y manan olvidan y desprecian. Y con todo, por un amor tan mudable, se expone la salvación.

Cristo entro triunfante en Jerusalén y a los cinco días, le pusieron en una cruz.

Así es el mundo de tornadizo.

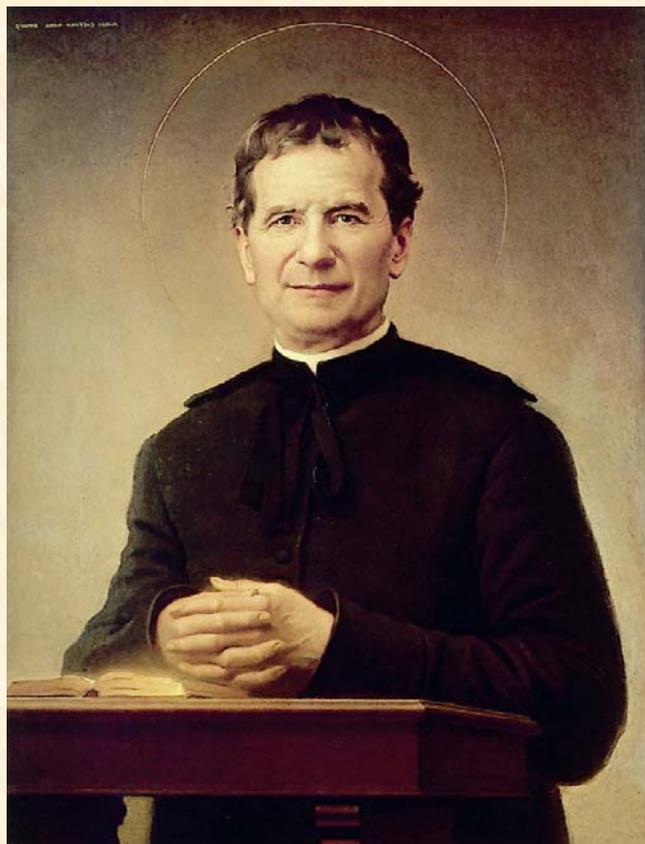
**P. Ángel Ayala. S.I.  
de la Compañía de Jesús.**



# Los sueños de Don Bosco.

Los mártires de Turín 1845 (MB. 2,261)

Me pareció encontrarme en la plaza de Valdocco, en Turín, y dirigiendo mi mirada al río Dora, alcancé a ver entre los árboles, donde hoy esta la Avenida de Regina Marguerita, junto a la calle Cottolengo, en un campo sembrado de hortalizas, maíz, habichuelas y coles, tres hermosísimos jóvenes, radiantes de luz. Estaban de pie en aquel lugar que, en el sueño anterior, se me había señalado como el sitio del glorioso martirio de los tres soldados de la legión de Tebea. Me invitaron éstos a bajar y a acercarme a ellos. Me dirigí hacia ellos, los cuales me acompañaron amablemente al extremo de aquel terreno donde hoy se levanta majestuosa la Iglesia de María Auxiliadora, me encontré frente a una dama, magníficamente vestida y de admirable belleza, majestad y resplandor, y acompañada de un selecto grupo de venerables ancianos con aspecto de príncipes. Innumerables personajes, adornados con gracia y deslumbradora riqueza, le hacían corte como a reina. Y formando en su derredor círculos interminables, se extendían hileras e hileras de ángeles hasta perderse de vista. La dama apareció precisamente donde ahora esta situado el altar mayor de la gran Iglesia de María Auxiliadora y me invitó a acercarme. Cuando me tuvo a su lado, manifestó que los tres jóvenes que me habían llevado a Ella eran los mártires Solutor, Adventor y Octavio, con lo cual parecía indicarme que ellos serian patronos especiales de aquel lugar.



Después con inefable sonrisa en los labios y con amorosas palabras me animó a no abandonar a los muchachos y a seguir, cada vez con más fervor, la empresa comenzada; me dijo que encontraría gravísimos obstáculos, pero que todos serian allanados y derribados, si ponía mi confianza en la Madre de Dios y en su Divino Hijo.

Por último, me mostró una casa cercana y que realmente existía, que después supe era propiedad de un tal Pinardi; y una Iglesia, precisamente donde está ahora la de San Francisco de Sales, con el edificio contiguo. Después, alzando la mano derecha, exclamó con una voz de inefable armonía: “ESTA ES MI CASA, DE AQUÍ SALDRÁ MI GLORIA”.

Al oír estas palabras, quedé tan impresionado que me desperté (Don Bosco).

Nota: Don Bosco quedó muy impresionado por este sueño. Averiguó con un gran sabio e historiador, para saber en qué sitio habían sido martirizados los tres soldados mártires (que pertenecían a la Legión de Tebea) y él le dijo que el martirio había sido en las afueras de Turín, cerca del río Dora (ahí donde el sueño le indicó). Veinte años después construirá Don Bosco allí en ese sitio, la Basílica a María Auxiliadora, templo desde el cual se ha propagado la devoción a la Santísima Virgen a muchos países del mundo

## Intenciones de oración del Santo Padre confiadas al Apostolado de la Oración.

### **Mes de Septiembre.**

#### **-Intención General:**

**Para que crezcan las oportunidades de formación y de trabajo para todos los jóvenes.**

#### **-Intención Misionera:**

**Para que la vida toda de los catequistas sea un testimonio coherente de la fe que anuncian.**



# La vida es una lucha contra el mal

## Capítulo 10: Armas contra Satanás

### ARMAS CONTRA SATANÁS

San Pablo nos invita a defendernos del maligno y a luchar como valerosos soldados en esta lucha sin cuartel, que durará toda la vida. Nos dice: "Revestíos de la armadura de Dios para que podáis resistir las insidias del diablo, ya que nuestra lucha no es contra la sangre y la carne, sino contra los principados, contra las potestades, contra los dominadores de este mundo tenebroso, contra los malos espíritus. Tomad, pues, la armadura de Dios para que podáis resistir en el día malo y vencido todo, os mantengáis firmes. Estad, pues, alerta, ceñidos vuestros lomos con la verdad, revestidos con la coraza de la justicia y calzados los pies, prontos a anunciar el Evangelio de la paz. Embraced en todo momento el escudo de la fe, con el que podáis apagar los dardos encendidos del maligno. Tomad el yelmo de la salvación y la espada del espíritu, que es la Palabra de Dios, con toda suerte de oraciones y plegarias, orando en todo tiempo" (Ef 6,10-18).

La victoria está asegurada. "Si Dios está con nosotros, ¿quién contra nosotros?" (Rom 8,31). "Dios nos da la victoria por nuestro Señor Jesucristo... Manteneos firmes e inmovibles, abundando siempre en toda obra buena, teniendo presente que nuestro trabajo no es vano ante el Señor" (1 Co 15,57-58).

### La oración

La oración es un arma imprescindible en la lucha sin tregua contra Satanás. También es importante el ayuno, pues algunos demonios sólo pueden ser expulsados con la oración y el ayuno (Mat 17,21). Otra cosa buena es hacer, sobre uno mismo, tres veces la señal de la cruz y repetir: "Por la señal de la santa cruz, de nuestros enemigos, libranos, Señor, Dios nuestro". Y pedir que nos cubra la sangre de Jesús para que nos proteja de todo mal y de todo poder del maligno. La sangre de Jesús es como una campana infranqueable para el maligno con la cual podemos protegernos nosotros y nuestros familiares. Decir más o menos así: "Señor, cúbreme a mí y a mi familia y a todos los presentes con tu sangre bendita y protégenos de todo poder del maligno". Esta oración de protección con la sangre de Cristo es importantísimo hacerla antes de comenzar cualquier oración de liberación para no ser afectados por efectos negativos.

También es bueno repetir el nombre de JESÚS y MARÍA. Es sabido que los demonios huyen al pronunciar estos nombres santos. Por eso, pronunciar el nombre de Jesús y de María, es como enviar una ráfaga de ametralladora espiritual contra los espíritus malignos que nos rodean. Personalmente, cuando me presento en radio o televisión para alguna entrevista, acostumbro comenzar con "Alabado sea Jesucristo y bendita sea María, Nuestra Madre". Sé que es muy eficaz, porque es como hacer un barrido espiritual para protegerme a mí y a los que me rodean del poder del enemigo.

Otra cosa que resulta ser muy eficaz, cuando el demonio quiere hacernos perder la paz y descontrolarnos por la ira o la impaciencia, es repetir jaculatorias como: "Jesús, yo te amo, yo confío en Ti". Jesús le enseñó a la Venerable Sor Consolata Betrone a repetir constantemente: "Jesús, María, os amo, salvad almas". Y le dijo que, repitiendo constantemente esta oración, debía hacer de su vida un acto continuo de amor. Para ello, debería evitar todo pensamiento o palabra inútil, pues eso



sería "un robo de amor". Y ella, cuando no podía concentrarse en repetir este acto de amor por hablar con otra persona o por estar dormida, le pedía a su ángel custodio que lo rezara en su lugar. Y Jesús le dijo el 7 de octubre de 1935: "Un acto de amor repara mil blasfemias y decide la eterna salvación de un alma. Por eso, ten remordimiento de perder un solo "Jesús, María, os amo, salvad almas".

Algo muy importante también es la coronilla del Señor de la misericordia. Según escribe Santa Faustina Kowalska en su Diario, Jesús le dijo: "Hija mía, si se reza esta coronilla al lado de un agonizante, Yo me interpondré entre el Padre y el alma agonizante como Salvador misericordioso... Un día, al entrar a la capilla, el Señor me dijo: Hija mía, ayúdame a salvar a un pecador agonizante. Reza por él esta coronilla que te enseñé. Cuando empecé a rezarla, vi al moribundo en terribles luchas y suplicios. El ángel de la guarda lo defendía, pero estaba como sin fuerza ante la inmensidad de la miseria de esta alma. Una gran cantidad de demonios esperaban. Pero, mientras recitaba la coronilla, vi a Jesús tal cual está pintado en el cuadro. Los rayos, que salían de su Corazón, invadieron al enfermo y las fuerzas de las tinieblas huyeron des-pavoridas. El enfermo tranquilamente exhaló su último suspiro. Al volver en mí, comprendí cuán importante es la recitación de esta coronilla cerca de los moribundos" (V 140).



También es muy bueno repetir con frecuencia la oración del arcángel San Miguel. Esta oración la compuso el Papa León XIII después de haber tenido una visión sobre los males que vendrían a la humanidad y a la Iglesia, si no se defendían del poder del maligno. Esta visión histórica del Papa León XIII está documentada en "Ephemerides Liturgicae" de 1955. Este Papa mandó que se rezara en todas las misas. Dice así: "San Miguel arcángel, defiéndeme del enemigo y ampárame de todas las asechanzas del maligno. Que Dios te reprima, espíritu maligno, y tú, príncipe de la milicia celestial, arroja con el divino poder a Satanás a lo más profundo del infierno y también a los otros espíritus inmundos, que vagan por el mundo, buscando la perdición de las almas". Pero no olvidemos que la oración más eficaz y sublime es la santa misa. Otras oraciones para casos especiales pueden ser:

SEÑOR JESÚS, CÚBREME CON TU SANGRE BENDITA DERRAMADA EN LA CRUZ Y POR TUS MÉRITOS INFINITOS Y LA INTERCESIÓN DE MARÍA Y DE TODOS LOS SANTOS Y ÁNGELES, TE PIDO QUE ME PROTEJAS DE TODO MAL Y DE TODO PODER DEL MALIGNO, A MÍ Y A TODOS MIS AMIGOS Y FAMILIARES.

JESÚS, YO RENUNCIO A SATANÁS Y A TODAS SUS OBRAS, A TODA SUPERSTICIÓN, ASTROLOGÍA, BRUJERÍA, MAGIA, ADIVINACIÓN, ESPIRITISMO U OCULTISMO. RENUNCIO AL USO DE AMULETOS, TALISMANES O FETICHES. RENUNCIO A TODA VINCULACIÓN CON EL MALIGNO EN QUE HAYA PODIDO ESTAR YO O MIS ANTEPASADOS. ROMPE, JESÚS, TODA VINCULACIÓN CON SATANÁS QUE PUEDA HABER EN MI VIDA O EN LA DE MI FAMILIA. ROMPE TODA INFLUENCIA MALÉFICA QUE HAYAN PODIDO HACERNOS A TRAVÉS DE MALDICIONES, MALEFICIOS O DE OTRAS COSAS CON LA INTERVENCIÓN DE SATANÁS. LIBÉRAME DE TODO MAL Y DAME TU PAZ Y TU AMOR EN MI CORAZÓN. JESÚS, PON SOBRE MÍ Y SOBRE MI FAMILIA Y SOBRE TODAS NUESTRAS COSAS (CASA, TRABAJO, COCHE...) TU SELLO BENDITO PARA QUE TODO ESPIRITU MALIGNO RECONOZCA QUE SOMOS TUYOS Y QUEREMOS SERLO AHORA Y PARA SIEMPRE. JESÚS, MARCA MI VIDA Y TODAS MIS COSAS CON TU SANGRE BENDITA PARA QUE TODO LO QUE SOY Y TENGO SEA TUYO Y PARA TI, AHORA Y PARA SIEMPRE.

JESÚS, YO TE PROCLAMO COMO MI SEÑOR Y EL DE MI FAMILIA. YO TE AMO Y YO CONFÍO EN TI. AMÉN. AMÉN.

### Confesión y comunión

Uno de los medios más poderosos para defendernos del maligno es la recepción frecuente de los sacramentos de la confesión y comunión. Muchas veces, el diablo nos hace sentir "hipócritas", después de haber pecado, y nos insinúa la idea de no ir a la Iglesia para no sentir el temor de confesarnos o nos sugiere callar algunos pecados por "vergüenza", haciendo así una mala confesión. Pero, si acudimos a la confesión con humildad y arrepentimiento, el diablo se alejará de nosotros. Nada mejor que la humildad para alejar al soberbio. Y sentiremos la alegría de ser perdonados, porque para Dios no hay pecados demasiado

grandes o numerosos que no pueda perdonar. Su Amor y su Misericordia son más grandes que nuestros pecados y nunca debemos desconfiar de su perdón.

Después de confesarnos, debemos acudir a recibir a Jesús en la comunión lo más frecuentemente posible. Así estaremos fuertes en el espíritu, porque la Eucaristía es la mayor fuente de energía espiritual. Decía Santo Tomás de Aquino que "cuando volvemos de la santa misa y comunión, somos como leones que soplan fuego, temibles para los demonios" (ST III, q. 79). En Medjugorje, la Virgen María ha recomendado la confesión mensual y la misa y comunión diaria, a ser posible.

La comunión es el momento más sublime de la tierra para una persona que tiene fe. ¡Cuántas bendiciones recibimos al comulgar con devoción! Los santos nos hablan de la comunión como de una necesidad imperiosa de sus almas. No podían vivir sin comulgar. Era un ansia tan grande que eran capaces de cualquier cosa con tal de recibir la comunión. Muchas veces, se producen milagros espectaculares en el momento de la comunión o de la bendición con el Santísimo Sacramento, como ocurre frecuentemente en Lourdes y en otros lugares. Incluso, hay santos que han vivido muchos años sin comer ni beber, solamente recibiendo la comunión diaria. Veamos algunos casos:

**ALEXANDRINA DA COSTA** (1904-1955). Vivió los últimos trece años de su vida sin comer ni beber, sólo recibía la sagrada comunión cada día. En una oportunidad, con permiso del obispo, fue sometida a una observación exhaustiva en un hospital de Oporto (Portugal), vigilada las 24 horas del día por testigos imparciales para que no tomara ningún alimento o bebida. Al final de los cuarenta días, ella había mantenido su peso, temperatura, presión arterial; pulso y sangre eran normales. Los médicos no pudieron encontrar ninguna explicación científica o médica. Pero Jesús se le apareció un día y le dijo: "Tú estás viviendo de la Eucaristía, porque quiero demostrar al mundo el poder de la Eucaristía y el poder de mi vida en las almas".

**TERESA NEUMANN** (1898-1962) fue también un alma mística fuera de serie. Pasó los últimos 35 años de su vida solamente con la comunión diaria. En una ocasión, también la internaron en un hospital para ver si era cierto que no comía ni bebía. Estuvo allí desde el 14 al 28 de julio de 1927. Cuando entró, pesaba 55 kilos y al salir también. Sólo recibía cada día la comunión y 3 cm<sup>3</sup> de agua para poder pasarla. Según el resultado de los estudios realizados, el 14 de julio pesaba 55 kilos, el sábado 16 de julio pesaba 51, el 20 de julio pesaba 54 y el sábado 23 pesaba 52,5 kgs. El día 28, último día, se había recuperado totalmente, de modo inexplicable, y pesaba de nuevo 55 kilos. La pérdida de peso tenía lugar los viernes por la eliminación de sangre y sudor durante los éxtasis, en que vivía la Pasión de Cristo.



Para ella la comunión era lo más importante de la vida. Un día le tomaron una foto en el momento de la comunión. Su vista aparece resplandeciente y su rostro irradia una inmensa felicidad.

**GEORGETTE FANIEL**, la estigmatizada canadiense, decía: *"La Eucaristía me sostiene para soportar todos mis sufrimientos y enfermedades. Hasta me ha curado de una parálisis del lado derecho del rostro. Una tarde, he sentido una voz que me decía: Mi bienamada, recibe el Cuerpo de Cristo y serás curada... El Padre Girard me dio un pedacito de hostia y yo le dije "Gracias". Él se quedó asombrado de que pudiera hablar y moverme, pues antes no podía hacerlo. Él empezó a llorar. No había visto jamás llorar a un hombre así. Era la primera vez que asistía a un milagro. Al poco tiempo, vino el médico y la enfermera, y no podían entender nada.*

*Otro día, me pasó algo parecido. Tenía una hemorragia terrible y me iban a llevar al hospital. Yo le dije al Padre Girard: "Deme la Eucaristía, estoy segura de que estaré mejor". Y me recuperé inmediatamente. El Señor había querido probar mi fe. Por eso, ahora no puedo dejar de tener fe en Jesús Eucaristía".*

*¿Crees en la presencia real de Jesús en la Eucaristía?  
¿Recibes la comunión frecuentemente?*

### **Las indulgencias**

Las indulgencias son medicinas para curar los efectos negativos del pecado, que ya ha sido perdonado por la confesión. Después de haber confesado nuestros pecados, quedan muchos "restos", malas raíces, malas costumbres adquiridas, apegos desordenados, que influyen negativamente en nosotros y son puertas de entrada al maligno. Podemos también hablar de "vacíos", debilidades o "anemia" espiritual, que hay en nuestra alma para seguir el camino del bien. Cuando uno peca, se debilita espiritualmente, como cuando uno adquiere una enfermedad. Para llegar a la recuperación total, es preciso tomar medicinas, que, en este caso, se llaman indulgencias. Sin estas medicinas, el proceso de recuperación sería mucho más largo. Supongamos que un enfermo necesita un tratamiento normal de dos años para recuperarse de su enfermedad y con una medicina especial, en un momento, se recupera totalmente. Eso hace la indulgencia plenaria, curando

totalmente los efectos negativos del pecado, en un momento, liberando al alma de un lastre negativo, que le impedía caminar ligera por el camino del bien. Es como quitar todas las malas hierbas del jardín de nuestra alma para que puedan crecer vigorosas las virtudes. Es recuperar totalmente las energías del alma.

Pues bien, recordemos que todos los días podemos ganar una sola indulgencia plenaria, habiendo confesado unos días antes, comulgando ese mismo día, rezando un Credo y un Padrenuestro y... cumpliendo la obra prescrita para ganar la indulgencia, por ejemplo, rezar el rosario en grupo de personas, o a solas delante del Santísimo Sacramento, leyendo la Biblia durante media hora o adorando a Jesús sacramentado durante media hora o rezando el Via crucis delante de las estaciones.

Estas indulgencias, no solamente son aplicables a uno mismo, sino también, en virtud de la misericordia de Dios, a las almas del purgatorio. Es como si estuvieran enfermas y nosotros les consiguiéramos la medicina que las sanara inmediatamente. Como si tuvieran una deuda que pagar y nosotros pagáramos por ellas. De esta manera, consiguen la purificación total y la capacidad plena de amar a Dios por toda la eternidad.

*¿Le das tú importancia a las indulgencias?*

*¿Por qué no ganas una indulgencia plenaria cada día?*

### **La Palabra de Dios**

Un arma poderosa contra el maligno es la Palabra de Dios. San Pablo dice que es la "espada del espíritu" (Ef 6,18). Jesús venció al diablo en las tres tentaciones del desierto con textos de la Palabra de Dios, y dice: "No sólo de pan vive el hombre, sino también de toda palabra que sale de la boca de Dios" (Mt 4,4). El breviario, que es la oración oficial de la Iglesia, es una oración bíblica, sobre todo, de los Salmos. Una de las partes principales de la misa es la lectura y comentario de la Palabra de Dios, sobre todo, de los Evangelios. Los primeros cristianos, llenos del Espíritu Santo, "hablaban la Palabra de Dios con libertad" (Hech 4,31). Y "la Palabra de Dios fructificaba y se multiplicaba grandemente el número de los discípulos" (Hech 6,7). Pero, "¿cómo creerán sin haber oído de Él? Y ¿cómo oirán, si nadie les predica?... La fe viene de la audición y la audición por la Palabra de Cristo" (Rom 10,14-17).

*¿Predicas tú la Palabra de Dios?*

**Autor: P. Ángel Peña O.A.R.**

---

## **Viene de la página... 65**

La práctica totalidad de los firmantes son personas del mundo de la cultura, la teología, la academia o la evangelización, que a lo largo de su vida han reflexionado mucho sobre la fe y el Evangelio y han tomado decisiones serias, dejando atrás muchas seguridades humanas para entrar en la fe católica.

**Texto íntegro en inglés de la carta en: <http://aleteia.org/2015/10/05/an-open-letter-to-the-synod-from-over-100-converts/>**



## **EN MEMORIA DE MICHAEL DAVIES (1936-2004)**

Hoy hace 11 años, el 25 de septiembre de 2004, moría Michael Davies, presidente de la Federación Internacional UNA VOCE (FIUV) entre 1995 y 2003, a consecuencia de un repentino fallo cardíaco. Con él se fue uno de los mayores exponentes de la intelectualidad católica contemporánea, autor de numerosos libros que hoy son de referencia obligada para quien quiera conocer mejor la época conciliar y postconciliar, especialmente la Historia de la reforma litúrgica.

Michael Treharne Davies nació en Yeovile, condado de Somerset (Gran Bretaña), el 13 de marzo de 1936, siendo bautizado en la comunión anglicana. Era de origen galés por su padre y, aunque inglés de nacimiento y de origen por parte de madre, siempre se sintió un auténtico hijo del País de Gales, cuya lengua hablaba y cuyas historias y leyendas solía narrar en reuniones familiares y amicales. Era, además, hincha del equipo galés de rugby, deporte al que era muy aficionado.

Al terminar los estudios escolares se alistó en el regimiento de infantería ligera Príncipe Alberto de Somerset, en el que sirvió como soldado regular entre 1954 y 1960, participando en acciones durante las intervenciones del Reino Unido en Malasia, Egipto (durante la crisis de Suez) y Chipre (en tiempos de la campaña de la EOKA, organización nacionalista greco-chipriota). Fue en este período y bajo la influencia de los acontecimientos que le tocaron vivir cuando se convirtió al Catolicismo (1956).

Al regresar a Inglaterra cursó la carrera de magisterio y se casó. En 1962 se estableció con su esposa María en Newcastle upon Tyne, donde ella hacía sus prácticas de maestra en el Colegio de las Hermanas del Sagrado Corazón, mientras él hacía lo propio en el Colegio Católico Santa Margarita de Twickenham, siendo promovido en 1964. Este mismo año empezó a trabajar en la Escuela Preparatoria St. Ignatius Loyola de Buckhurst Hill, donde permaneció hasta 1967, cuando entró a formar parte del profesorado de la Escuela Primaria St. Mary de Beckenham (Kent), en la que enseñó hasta 1994. Fueron treinta años de fecunda vida docente, formando a la juventud en los sólidos principios de la fe católica.

Por la misma época por la que Michael Davies comenzaba su dedicación al magisterio tuvo lugar el concilio Vaticano II (1962-1965), el cual suscitó en él un entusiasmo inicial, como en la mayoría de los católicos de entonces. Pero en 1972, en plena revolución postconciliar y a la vista de sus no muy halagüeños efectos, comenzó a analizar críticamente los documentos conciliares y las reformas que a ellos se reclamaban, especialmente la litúrgica. Como se sabe, la liturgia es determinante para la fe porque de la manera que se reza es como se cree.



**"He estado extremadamente conmovido por las noticias de la muerte de Michael Davies. Tuve la buena fortuna de conocerle y de traerle en reiteradas ocasiones y lo encontré, como un hombre de la honda fe y siempre listo para aceptar el sufrimiento. Desde sus escritos puso toda su energía al servicio de la fe y nos dejó publicaciones importantes; especialmente sobre la Sagrada Liturgia. Aunque sufrió de la Iglesia, en muchos sentidos en su tiempo, siempre se mantuvo realmente fiel como hombre de la Iglesia. Sabía que el Señor fundó la su Iglesia sobre la roca de San Pedro y que la fe solamente puede encontrar su plenitud y madurez, en la unión con el sucesor de San Pedro. Por lo tanto, podemos tener confianza, en que el Señor, le abrió de par en par, las puertas de cielo. Encomendamos su alma a la piedad del Señor."**

**Joseph Cardinal Ratzinger. 9 November 2004**

Hay que decir que para un anglicano convertido al Catolicismo (como lo era Michael Davies), los cambios en la liturgia eran particularmente preocupantes, ya que parecía como si Roma en el siglo XX hubiera seguido los mismos pasos que dieron Lutero y Cranmer en el siglo XVI para cambiar el culto respectivamente en Alemania e Inglaterra y, con el culto, la fe. El estupor de Julien Green, también católico



converso del protestantismo, al asistir por vez primera a una misa católica según el Novus Ordo de Pablo VI ilustra perfectamente lo que debían sentir Davies y muchos otros católicos como él. Cuenta el ilustre novelista cómo se volvió a su hermana y le espetó: “Entonces, ¿para qué nos convertimos?”, frase lapidaria y significativa donde las haya.

Fruto de sus concienzudas investigaciones y pacientes estudios fue su trilogía *The Liturgical Revolution* (La Revolución Litúrgica), que comprende tres libros ya clásicos en la materia: *Cranmer's Godly Order* (El Orden Divino de Cranmer), *Pope John's Council* (El Concilio del Papa Juan) y *Pope Paul's New Mass* (La Misa del Papa Pablo). En el primero presenta las fases de la revolución luterana operada en Inglaterra por el arzobispo hereje Cranmer y que hizo del que había sido reino católico y feudatario del Papa un país protestante. En el segundo aborda el Vaticano II a partir de la teoría de las bombas de relojería: los del Concilio son textos de compromiso en los que se salva la ortodoxia, pero cuyo lenguaje encierra ciertas frases que darán pretexto más tarde para una interpretación revolucionaria y rupturista con la Tradición, como bombas de tiempo que se harían estallar oportunamente. El tercero es un exhaustivo estudio de la reforma de la misa llevada a cabo por el Consilium de Bugnini aunque en discordancia con el Concilium de Juan y Pablo.

Michael Davies entró en relación con la Latin Mass Society de Inglaterra y Gales (de la cual fue primero consiliario y más tarde vicepresidente) y con la Federación Internacional UNA VOCE (FIUV), convirtiéndose en estrecho colaborador de su presidente Eric de Saventhem, con el cual compartía ideales y puntos de vista. En cuanto a la cuestión de la misa, tanto uno como otro pretendían que, de acuerdo a lo establecido por el Vaticano II, el rito romano clásico gozara de “aequo iure atque honore” que el moderno, en razón de ser un rito “legítimamente reconocido en la Iglesia”. Sin perjuicio de su defensa y preferencia de la liturgia tradicional, se oponía a los que negaban radicalmente y por principio legitimidad y validez a la liturgia salida de la reforma. Su argumento era incontestable: no se puede admitir que la Iglesia haya privado durante décadas a sus hijos de los medios ordinarios de salvación como son la misa y los sacramentos imponiendo una liturgia inválida y seguir sosteniendo el dogma de su indefectibilidad (controversia con el Dr. Rama Coomaraswamy).

También siguió con interés la evolución del movimiento iniciado por Mons. Marcel Lefebvre, antiguo obispo misionero francés y arzobispo emérito asistente al solio, que había fundado en 1970 la Fraternidad Sacerdotal de San Pío X (FSSPX), estableciendo un seminario internacional en la localidad suiza de Ecône, donde se formaban



**Michael Davies, presidente de la Federación Internacional UNA VOCE (FIUV) entre 1995 y 2003.**

sacerdotes haciendo lo que llamaba el prelado: “la experiencia de la Tradición”. Monseñor Lefebvre saltó a la primera plana de la actualidad en 1975, con motivo de la suspensión “a divinis” que pronunció contra él el Papa Pablo VI y por la histórica “misa de Lille”, en la que la cuestión litúrgica se hizo pública dramáticamente. Muchas publicaciones lo atacaron, llamándolo “el arzobispo rebelde” y escribiendo inexactitudes y falsedades sobre él. Michael Davies dirigió una refutación al autor de un folleto muy injurioso contra el prelado. Al negarse aquél a rectificar, decidió publicar un extenso alegato, al que puso por título *Apología pro Marcel Lefebvre* y que apareció en tres partes. Siempre le unió una relación de sincera estima con el fundador de la FSSPX. En 1995 sucedió a Eric de Saventhem en la presidencia de la FIUV, lo que fue visto como un relevo natural, dado el perfecto entendimiento entre ambos, que habían trabajado juntos denodadamente para aprovechar los signos favorables a una normalización de la liturgia tradicional bajo el pontificado de Juan Pablo II y para que se cumpliera el motu proprio *Ecclesia Dei adflicta* de 1988. Esto último era tarea nada fácil ya que la Pontificia Comisión *Ecclesia Dei*, después de la presidencia del cardenal Mayer, se había vuelto



prácticamente inoperante, teniendo en su seno a oficiales poco o nada proclives a facilitar las cosas a los fieles afectos a la tradición litúrgica romana, e incluso algún antiguo miembro del Consilium y epígono de Mons. Bugnini.

En los ocho años de la presidencia de Michael Davies la FIUV experimentó un fuerte impulso que la comenzó a proyectar fuera del ámbito geográfico en la que se había movido desde su fundación debido a los condicionamientos históricos y sociales.

Hasta entonces las distintas asociaciones funcionaban principalmente en países donde el contacto con el protestantismo o el laicismo había desarrollado un fino instinto de conservación en los católicos (Alemania, Reino Unido, Francia, Estados Unidos, el Norte de Europa) o donde éstos no se hallaban limitados por un catolicismo sociológico predominante (que hacía de la obediencia ciega al Papa un argumento para doblegar a los tradicionalistas).

En este último caso se hallaba España, donde un primer intento de establecer UNA VOCE en los años setenta se diluyó en intereses puramente filológicos. Michael Davies se tomó un especial interés en que hubiera una representación española en la FIUV, patrocinando personalmente el ingreso en ella de ROMA AETERNA, a la que siempre dio muestras de una afectuosa deferencia.

En 1998 contribuyó decisivamente en la organización del X Aniversario del motu proprio Ecclesia Dei en Roma, entre cuyos fastos hay que mencionar dos actos especialmente importantes y que constituyen decisivos hitos en la historia de la recuperación de la liturgia romana clásica: la conferencia del entonces cardenal Joseph Ratzinger en el Hotel Ergife Palace y el pontifical celebrado por el cardenal Alfons Maria Stickler, gran amigo de la FIUV y de su presidente, en la iglesia jesuita de Sant' Ignazio. Este aniversario fue un marco muy propicio para que se conocieran y estrecharan lazos, todos los movimientos, tanto clericales como laicos, vinculados a la Tradición. El presidente de la FIUV mantuvo siempre excelentes relaciones con Dom Gerard Calvet y el Barroux, el Instituto de Cristo Rey y la Fraternidad Sacerdotal de San Pedro.

En la misma ocasión presentó Michael Davies al Santo Padre entonces reinante, una petición firmada por todas las asociaciones miembros de la FIUV y acompañada de un presente, para que celebrara él mismo una misa según el Misal



***El Dr. Eric de Saventhem, Herr Ralf Siebenbürger, junto al cardenal Joseph Ratzinger y Mr. Michael Davies, en el Palacio del Santo Oficio en Roma, con motivo de la Asamblea General de la FIUV en 2003.***

Romano de 1962, lo que hubiera sido un verdadero espaldarazo para los católicos fieles a Roma que querían mantener los libros litúrgicos tradicionales (“justa aspiración” al decir de Juan Pablo II).

Desgraciadamente, dicha petición, entregada a monseñor David Malloy, oficial de la Prefectura de la Casa Pontificia, no obtuvo contestación. En septiembre del año 2000 fue recibido, a la cabeza de una delegación de la FIUV, por el cardenal Darío Castrillón Hoyos, a quien felicitó por su reciente nombramiento como presidente de la Pontificia Comisión Ecclesia Dei y con quien entabló una relación que fue siempre cordialísima.

En 2002 le fue diagnosticado un cáncer terminal de próstata, que limitó sus actividades, hasta el punto que renunció a la reelección como presidente de la FIUV en la Asamblea General Estatutaria de 2003, siendo nombrado unánimemente Presidente de Honor. La enfermedad no le hizo perder su habitual buen humor y su conocida llaneza y excelente trato. Tampoco detuvo su labor como escritor. Siguió investigando y escribiendo sobre diversos temas que le interesaban: la cuestión litúrgica, la Revolución Francesa y la resistencia católica de la Vendée, las apariciones de Medjugorje (que le merecían un juicio desfavorable al detectar en ellas ciertas desviaciones poco concordes con la ortodoxia católica). En el momento de su muerte, se hallaba en plena tarea de actualizar uno de sus clásicos: Pope John's Council, para lo cual contó con la ayuda de Leo Darroch. Una faceta desconocida de Michael Davies es su afición a la filatelia.

El 25 de septiembre de 2004 tuvo un ataque cardíaco fulminante, terminando así una vida fecunda al servicio de la causa católica. Grande fue la consternación de los suyos, que pensaban que el cáncer aún le daría la tregua de un año más. Al mes de su muerte, el 22 de octubre, tuvieron lugar sus funerales en la Iglesia de St. Mary en Crown Lane, Chislehurst (Kent). Fueron oficiados según el rito romano clásico por un antiguo alumno suyo: el R.P. Martin Edwards, del clero diocesano de Soutwark, presidente de la Sociedad Sacerdotal de San Juan Fisher, organización defensora de la misa tradicional.

Michael Davies murió sin haber sido testigo (al menos en este mundo) de dos hechos que, sin duda, le hubieran procurado una gran felicidad: la elección del cardenal Ratzinger al solio de Pedro y la publicación del motu proprio *Summorum Pontificum*.

Siempre defendió al hoy papa emerito Benedicto XVI contra sus detractores y en el motu proprio habría visto la coronación de una paciente labor a favor de la misa de siempre. Le sobrevivió su antecesor Eric de Saventham, quien sí tuvo la alegría de ver a su compatriota entronizado como Romano Pontífice. El legado espiritual y humano de los dos primeros presidentes de la FIUV constituye un reto de fidelidad y perseverancia para ésta, que no olvida a tan eximios próceres.



## Obras publicadas:

### -Libros

- The Liturgical Revolution, vol. I: Cranmer's Godly Order* — 372pp, Roman Catholic Books  
*The Liturgical Revolution, vol. II: Pope John's Council* — 352pp, Angelus Press  
*The Liturgical Revolution, vol. III: Pope Paul's New Mass* — 700pp, Angelus Press  
*The Order of Melchisedech* — 255pp, Roman Catholic Books (out of print)  
*Apologia Pro Marcel Lefebvre, vol. I* — 476pp, Angelus Press<sup>[1]</sup>  
*Apologia Pro Marcel Lefebvre, vol. II* — 393pp, Angelus Press<sup>[2]</sup>  
*Apologia Pro Marcel Lefebvre, vol. III* — 474pp, Angelus Press<sup>[3]</sup>  
*Partisans of Error (on Modernism)* — 109pp, Neumann Press  
*Newman Against the Liberals* — 400pp, Roman Catholic Books (out of print)  
*A Fireside Chat with Malcolm Muggeridge* — 92pp, Roman Catholic Books  
*The Second Vatican Council and Religious Liberty* — 326pp, Neumann Press  
*I am with you always (on the Indefectibility of the Church)* — 101pp, Neumann Press  
*For Altar and Throne - The Rising the Vendée* — 100pp, The Remnant Press  
*Medjugorje after Fifteen years* — 80pp, The Remnant Press  
*St John Fisher* — 140pp, Neumann Press  
*The Wisdom of Adrian Fortescue* (edited by Michael Davies) — 421pp, Roman Catholic Books  
*Liturgical Time Bombs in Vatican II—The Destruction of Catholic Faith Through Changes in Catholic Worship* — 99pp, TAN Books

### -Folletos/Ensayos

- The Tridentine Mass* — 68pp, Angelus Press  
*The Roman Rite Destroyed (the ecumenical dimension of the New Mass)* — 48pp, Angelus Press  
*The New Mass* — 40pp, Angelus Press  
*A Privilege of the Ordained (on Communion the hand)* — 38pp, Neumann Press  
*Communion under Both Kinds* — 48pp, Neumann Press  
*The Goldfish Bowl: The Church Since Vatican II* — 40pp, Neumann Press  
*St. Athanasius* — 84pp, Angelus Press  
*Legal Status of the Tridentine Mass* — 50pp, Angelus Press  
*The Barbarians have Taken Over (Vandalism in the sanctuary)* — 60pp, Angelus Press  
*Mass Facing the People* — 42pp, Neumann Press  
*The Liturgical Revolution* — 42pp, Angelus Press  
*An Open Lesson for a Bishop (A lesson on the liturgy for Bishop Lindsay)* — 34pp, TAN Books  
*The Eternal Sacrifice* — 56pp, Neumann Press  
*The Reign of Christ the King* — 36pp, TAN Books  
*Liturgical Shipwreck* — 42pp, TAN Books  
*The Catholic Sanctuary & Vatican II* — 44pp, TAN Books  
*A Short History of the Roman Mass* — 53pp, TAN Books  
*Archbishop Lefebvre, The Truth* — Augustine  
*Archbishop Lefebvre and Religious Liberty* — Angelus Press  
*Communion under both kinds: An Ecumenical Surrender* — 21pp, TAN Books

**(Datos proporcionados por Mr. Leo Darroch, ex presidente de la FIUV) Asociación Roma Aeterna. Sr. Rodolfo Vargas Rubio.**

Los interesados pueden solicitar, a la Revista Una Voce Informa, los siguientes libros de Michael Davies traducidos al español en formato PDF: El Ordo Divino de Cranmer, El Concilio del Papa Juan, La Misa del Papa Pablo, Bombas de tiempo litúrgicas en el Concilio Vaticano II



## La Humildad

Un día estábamos platicando entre compañeros del seminario acerca de las virtudes de un sacerdote. Le adjudicamos muchas: amabilidad, bondad, comprensión, alegría, respeto, entre otras hasta que dimos con una que era la raíz de todas las demás. La HUMILDAD. Vimos que era un sacerdote pobre porque era humilde, era casto porque era humilde, era obediente porque era humilde.

Cuantas veces nos hemos detenido a preguntar que tan bien practicamos esta excelsa virtud que nos asemeja a Nuestro Señor que nos dice: “Tomad sobre vosotros mi yugo, y aprended de mí, que soy manso y humilde de corazón; y hallaréis descanso para vuestras almas.” (Mt 11,29). Es verdad, el alma reposa cuando toma el yugo del Señor y aprende a ser humilde como Él. Un yugo suavísimo en el

cual hallamos descanso perfecto. Me he dado cuenta de que es muy fácil renunciar por amor a Dios a casas, esposa, hijos, terrenos y a todos los bienes de este mundo. Pero lo que cuesta un poco más de trabajo es renunciar a uno mismo. Renunciar a hacer lo que queramos y hacer lo que Dios quiere. Recuerdo en cierto sermón que escuché una vez al padre Romo que comentaba que en un exorcismo el demonio había dicho que su canción favorita era A mi manera. Pues relata que la persona se siente orgullosa de siempre haber vivido como se le vino en gana y no como Dios manda que vivamos.

¿De qué nos sirve ser los hombres más virtuosos y más dedicados al servicio del Señor si nos falta esta virtud de tan grande importancia? Ya decía el Santo Cura de Ars: La humildad es en las virtudes lo que la cadena en los rosarios: quitad la cadena y todos los granos caen; quitad la humildad, y todas las virtudes desaparecen. O también la madre Naty: La caridad entra al cielo cuando la humildad le abre la puerta. De aquí que cuidemos con diligencia que nuestras obras sean hechas a la luz y la verdad del Señor pues nos recordaba la diligente reformadora Santa Teresa “humildad es andar en la verdad”. Que nuestra única ambición sea que sólo Dios fuese el testigo de nuestro celo por la salvación de las almas. De nuestros cansancios y nuestros desvelos. De nuestras luchas y nuestras oraciones. Ese celo que hizo tan fructífero el apostolado de todos los santos. No sea que cuando llegue el día y queramos entrar en el cielo nos reprenda Nuestro Amantísimo Señor porque no hicimos caso de sus palabras cuando en el Evangelio nos exhortaba: “Y cuando oréis, no seáis como los hipócritas, que gustan de orar en las sinagogas y en las esquinas de las plazas bien plantados para ser vistos de los hombres; en verdad os digo que ya reciben su paga.” (Mt 6, 5)



Nos hemos detenido a pensar cuántas veces nos hemos puesto de rodillas para suplicarle al Señor vencer una tentación. Casi siempre caemos porque confiamos con diabólico exceso en nosotros mismos. En nuestras propias fuerzas y hacemos la gracias mediante la que Dios nos transmite toda su fortaleza a un lado. El que no nos sometamos a Dios en esos momentos de debilidad nos asemeja a Satanás. No recuerdo bien donde leí que “el diablo no tiene rodillas” pero tiene mucho de cierto esta frase. Satanás con su non serviam rechaza arrodillarse ante su Adorable Creador y rebaja su dignidad angélica a la más terrible y bestial de todas. Ahora nosotros que tenemos la dignidad de los hijos de Dios, que podemos rectificar en las mismas Sagradas Escrituras que nos confirman “Yo había dicho: «¡Vosotros, dioses sois, todos vosotros, hijos del Altísimo!»” (Sal 82, 6). ¡Hijos de Dios! renacidos por el santo bautismo, y nos degradamos al nivel de Satanás, al nivel de las bestias. Incapaces de arrodillarse y humillarse ante su Divino Creador. No nos dejemos pues arrebatar este precioso don que nos asemeja a los santos ángeles que sirvieron al Señor, y más aún, que nos asemeja al mismísimo Cristo Nuestro Señor.

Santo Tomás con razón nos enseña que “La humildad es la virtud que regula la tendencia del hombre a exaltarse por encima de su propia realidad. Consiste, ante todo, en reconocer a Dios como Dios y Señor, y al hombre como criatura y siervo.” Vemos entonces que como consecuencia de nuestra realidad que aún no es perfeccionada, gracias a nuestra condición débil y pecadora tenemos esa tendencia a querer exaltarnos por más de lo que somos en realidad.

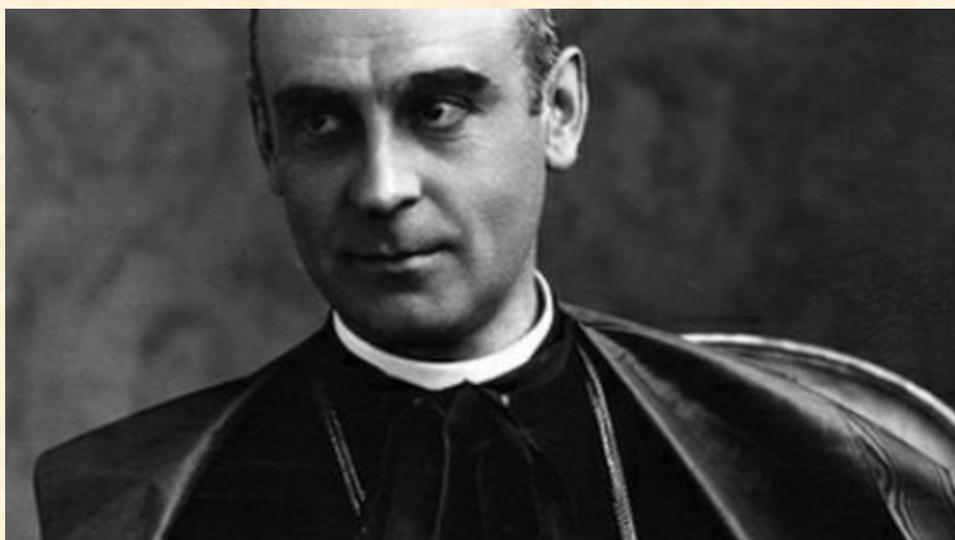


Es ahí donde tenemos que someter nuestra soberbia encrespada. Ciega y tonta soberbia que nos lleva a realizar nuestros caprichos y no los divinos mandatos de Nuestro Señor. El excelso San Agustín decía "La soberbia hace su voluntad, la humildad hace la voluntad de Dios" Entonces hay que cuestionarnos, ¿en verdad busco a Dios? o sólo lo utilizamos como pantalla para esconder detrás de su divina majestad nuestra mundana porquería. Ese fue el pecado de Satanás, que no sea el nuestro también. Como nos va a dejar entrar en el cielo por ejemplo un San Francisco de Asís, un San Martín de Porres o el mismo San Juan Bautista. Santos que supieron renunciarse a ellos mismos para ganar a Dios. No nos quedemos en lo que hay en esta vida solamente, busquemos a Dios que es más íntimo a nosotros que nosotros mismos. Solamente tenemos que decidirnos. Nada más. YO SOY o yo. La virtud de los santos ángeles o el pecado de los demonios. No despreciemos a Dios hermanos, despreciemos y tengamos por nada a nuestra estúpida egolatría. Teófilo en su Catena Aurea dice claramente "La soberbia es el menosprecio de Dios. Cuando alguno se atribuye las buenas acciones y no a Dios, ¿qué otra cosa hace sino negar a Dios?" Nosotros no somos la fuente del bien. Dios es el Santo, fuente de toda santidad. Vayamos pues a beber de esas fuentes como nos dice la palabra de Dios en el libro de los Salmos. "Como anhela la cierva estar junto al arroyo, así mi alma desea, Señor, estar contigo. Sediento estoy de Dios, del Dios de vida; ¿cuándo iré a contemplar el rostro del Señor?" Dios los bendiga. **Nicolás Castro**

## **El desbloqueo del proceso de canonización del venerable Cardenal Rafael Merry del Val**

El español Rafael Merry del Val, estuvo llamado a desempeñar un singular papel, en la Iglesia de principios del siglo XX. Cosmopolita, políglota, diplomático, músico, deportista, fotógrafo, profundamente espiritual e incansablemente apostólico era, ante todo, sacerdote.

En 1888 fue ordenado como tal. Y en 1903 fue nombrado Secretario de Estado y Cardenal por San Pío X, con apenas 38 años (el Secretario de Estado más joven en la historia de la Santa Sede). Este fue el período más decisivo de su vida, en el que tuvo que hacer frente junto con San Pío X al arduo



combate contra el Modernismo, «cifra de todas las herejías». Sin embargo, de su persona hay que destacar que, aun teniendo grandes dotes intelectuales, se hacía pequeño con los pequeños: vivía con gran sencillez y austeridad, y, ocupando altísimas dignidades, no dejó de desarrollar durante 40 años un apostolado oculto y muy fecundo entre las familias menesterosas y los jóvenes de Trastevere, donde había fundado para ellos la "Pía Asociación del Sagrado Corazón de Jesús", una de las agrupaciones juveniles más activas y florecientes de Roma en la primera mitad del siglo XX.

Su proceso de canonización se abrió dos décadas después de su muerte, llegando a ser proclamado Venerable, pero, tras la canonización de San Pío X, su proceso se paralizó por "diversos motivos". Qué mejor regalo en su 150 aniversario que reimpulsar su proceso de canonización para que el mundo pueda conocer a este gran santo español y santificarse, a su vez, con su ejemplo e intercesión. Su vida es un ejemplo de hasta qué punto se vuelca Dios con las personas que ponen totalmente su confianza en Él. Por último, no podemos hacer una digna memoria de este auténtico hombre de Dios, sin mencionar sus célebres y valiosísimas «letanías de la humildad».

**Por Antonio Cavas Olmos**

<http://www.hazteoir.org/alerta/65951-desbloqueo-proceso-canonizacion-cardenal-rafael-merry-val>



## ¡Revelan el verdadero rostro de Santa Rosa de Lima!

Fray Luis Enrique Ramírez, Prior de la iglesia Santo Domingo, ubicada en el Centro de Lima, compartió en exclusiva a PERÚ CATÓLICO, líder en noticias la alegría de los dominicos y el sentir popular católico de haber obtenido la imagen del verdadero rostro de Santa Rosa de Lima.

Recordar: este domingo 30 de agosto celebramos a la santa.

“Hace algunas semanas empezamos este estudio acompañados de científicos y estudiosos de Brasil, sin duda ha sido un éxito poder conocer cómo fue Santa Rosa. Este resultado ha partido desde el estudio del cráneo de la santa”, señaló Fray Luis Enrique.

El estudio en 3D estuvo bajo los cuidados de Cícero Moraes, responsable venido de Brasil. El equipo de investigadores científicos tuvo odontólogos, antropólogos forenses y especialistas en levantamientos de cráneos.

Los investigadores señalaron que es un honor haber podido hallar el rostro de Santa Rosa de Lima, patrona del Perú, de las Américas y Filipinas; esto es un acontecimiento histórico para la Iglesia Católica, en especial para los limeños.

Por otro lado, también colaboraron con el estudio la Sociedad Peruana de Odontología Legal, Forense y Criminalística (Spolfoc), de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega y la Universidad San Martín de Porres.

Los científicos se refirieron así de Santa Rosa... “Era una mujer bonita, con rasgos suaves y el rostro bien distribuido, quizá diferente a las pinturas clásicas, sus ojos eran grandes”.

Todo este estudio partió desde la iglesia de Santo Domingo, en el Centro de Lima. Fray Luis Enrique Ramírez acompañó todo el proceso ayudando al equipo científico y cuidando el bien más precioso de la institución, una de las reliquias más impactantes y populares del país... ‘el cráneo de Santa Rosa’.

e Santa Rosa de Lima!

Fray Luis Enrique Ramírez, Prior de la iglesia Santo Domingo, ubicada en el Centro de Lima, compartió en exclusiva a PERÚ CATÓLICO, líder en noticias la alegría de los dominicos y el sentir popular católico de haber obtenido la imagen del verdadero rostro de Santa Rosa de Lima.

“Hace algunas semanas empezamos este estudio acompañados de científicos y estudiosos de Brasil, sin duda ha sido un éxito poder conocer cómo fue Santa Rosa. Este resultado ha partido desde el estudio del cráneo de la santa”, señaló Fray Luis Enrique.

El estudio en 3D estuvo bajo los cuidados de Cícero Moraes, responsable venido de Brasil. El equipo de investigadores científicos tuvo odontólogos, antropólogos forenses y especialistas en levantamientos de cráneos.



***Esta imagen que mostramos es una muestra de la reconstrucción del rostro de Santa Rosa de Lima bajo el estudio en 3D. Cabe resaltar que para el equipo de PERÚ CATÓLICO es una alegría inmensa esta noticia, no solo por la exclusividad sino porque la patrona de este medio de comunicación es Santa Rosa de Lima, a ella nos encomendamos.***

Los investigadores señalaron que es un honor haber podido hallar el rostro de Santa Rosa de Lima, patrona del Perú, de las Américas y Filipinas; esto es un acontecimiento histórico para la Iglesia Católica, en especial para los limeños. Por otro lado, también colaboraron con el estudio la Sociedad Peruana de Odontología Legal, Forense y Criminalística (Spolfoc), de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega y la Universidad San Martín de Porres.

Los científicos se refirieron así de Santa Rosa... “Era una mujer bonita, con rasgos suaves y el rostro bien distribuido, quizá diferente a las pinturas clásicas, sus ojos eran grandes”.

Todo este estudio partió desde la iglesia de Santo Domingo, en el Centro de Lima. Fray Luis Enrique Ramírez acompañó todo el proceso ayudando al equipo científico y cuidando el bien más precioso de la institución, una de las reliquias más impactantes y populares del país... ‘el cráneo de Santa Rosa’.

**DATO:** Santa Rosa de Lima O.P. (Lima, Perú, 30 de abril de 1586 – Lima, 24 de agosto de 1617) Mística terciaria dominica canonizada por el papa Clemente X en 1671. Fue la primera santa de América, excelsa Patrona de Lima, del Perú (desde 1669), del Nuevo Mundo y Filipinas (desde 1670). Además, es Patrona de institutos educativos, policiales y armados: Universidad Católica Santa Rosa (en Venezuela), Policía Nacional de la República del Perú y de las Fuerzas Armadas de Argentina.

**PERÚ CATÓLICO, líder en noticias**



# Sínodo: El Instrumentum Laboris promueve una agenda contraria a la ley Divina, Mons. Athanasius Schneider.

-Su Excelencia, el Instrumentum Laboris para el Sínodo 2015 afirma que hay un “común acuerdo” [c’è un comune accordo] en favor de un “camino penitencial, bajo la autoridad del Obispo, para los fieles divorciados vueltos a casar civilmente, que se encuentran en situación de convivencia irreversible”.

¿Es correcto sugerir que hay un “común acuerdo”?

**[Mons. Athanasius Schneider:]**

La afirmación de que existe un “común acuerdo” en el “camino penitencial” no es correcta. El único documento público que permitiría determinar la efectiva opinión de los obispos sobre este tema, es la “Relatio Synodi” de 2014. Allí está documentado que el 40% de los miembros del Sínodo rechazó un tal “camino penitencial”. Cuando nos enfrentamos a tal resultado, uno difícilmente puede hablar de un “común acuerdo”. Más aún, no hay ninguna especificación en cuanto a una definición concreta de un tal “camino penitencial”.

**-A la luz de este uso de la frase “c’è un comune accordo”, ¿está la credibilidad del Instrumentum Laboris amenazada? Incluso uno podría concluir que hay un intento de imponer en el Sínodo la comunión para los divorciados vueltos a casar a pesar de la oposición. ¿Tiene algún comentario sobre esto?**

**[Mons. Athanasius Schneider:]**

A la luz de un análisis cuidadoso de los hechos, uno se queda con la sospecha de que los autores del Instrumentum Laboris tratan de impulsar la agenda de un determinado grupo de presión clerical con el fin de cambiar la ley divina de la no admisión del divorciado y vuelto a casar a la Santa Comunión.



**“Crisis. ¿A dónde nos llevará el Sínodo?”**

**Vea, éste impresionate vídeo en: Adelante la Fe.**

Al comentar sobre el Sínodo, monseñor Forte ha dicho que una de las prioridades debería ser una discusión de permitir a aquellos que se han divorciado y vuelto a casar fuera de la Iglesia para que sean “padrinos o madrinas, catequistas, ministros extraordinarios de la Eucaristía”.

**-¿Qué piensa de esta idea?**

**[Mons. Athanasius Schneider:]** En primer lugar, es necesario recordar la importancia de los padrinos de acuerdo con la constante enseñanza y la práctica de la Iglesia: Un patrocinador (padrino o madrina) debe ayudar a la persona bautizada a llevar una vida Cristiana de acuerdo con el bautismo y a cumplir fielmente las obligaciones inherentes a él. Para que se le permita tomar la función de patrocinador una persona debe ser un Católico que lleva una vida de fe de acuerdo con la función que va a tomar (cf. Cánones 872 y 874 § 1, 3). Los patrocinadores y aquellos que toman el lugar de los padres están obligados a formar a los niños por la palabra y el ejemplo en la fe y en la práctica de la vida Cristiana (cf. Canon 774, § 2). Cuando un padrino o una madrina o un catequista lleva un estilo de vida que contradice públicamente el Sexto Mandamiento y la indisolubilidad del matrimonio Cristiano, entonces él o ella seguramente no puede ser un ejemplo de una vida de fe. Lo mismo es válido para los ministros extraordinarios de la Eucaristía. La defensa de la admisión de los divorciados y vueltos a casar a la tarea de padrinos y catequistas no puede ser en última instancia, para el verdadero bien espiritual de los niños, sino resulta ser una instrumentalización de una agenda ideológica específica. Esta es una deshonestidad y una burla a la institución de los padrinos y los catequistas que por medio de una promesa pública toman la tarea de educadores de la fe. En el caso de los padrinos o los catequistas que están divorciados y vueltos a casar, su vida, sin embargo, contradice continuamente sus palabras, y entonces tienen que afrontar la amonestación del Espíritu Santo a través de la boca del Apóstol Santiago: “Poned por obra la Palabra y no os contentéis sólo con oírla, engañándoos a vosotros mismos” (Santiago 1: 22).



**-Excelencia, en el debate en curso sobre el “matrimonio” de personas del mismo sexo algunos grupos Católicos se han convertido en abiertos a la idea de reconocer que las parejas del mismo sexo pueden tener relaciones amorosas a largo plazo por lo que concluyen que es posible reconocer las uniones civiles de personas del mismo sexo. Es evidente que incluso algunos obispos apoyan esta idea pero, ¿podría esto alguna vez ser una auténtica posición Católica?**

**[Mons. Athanasius Schneider:]** Esto no puede ser nunca una auténtica posición Católica porque contradice directamente las palabras de Dios, que dice que los actos homosexuales y el estilo de vida homosexual son una grave ofensa de la voluntad de Dios (cf. Gn 18:20; Lev 18:22 ; 20:13; Is 3: 9; Rom 1: 26-27; 1 Cor 6:10; 1 Tim 1:10; Jud 7). Cometer el mal a un largo plazo e incluso en la relación amorosa no puede transformar el mismo mal en bien. Sólo un verdadero arrepentimiento que incluye la contrición y el firme propósito de evitar el mal cancela con la gracia de Dios el mal. Sería absurdo afirmar que el alcoholismo va a obtener un reconocimiento positivo debido al largo plazo y la relación de amor de dos personas que establecieron esta relación sobre la base de su propensión al alcohol. La misma absurdidad contiene la afirmación arriba mencionada sobre las uniones de personas del mismo sexo.

**-También parece haber una presión hacia un “nuevo lenguaje” con algunos que dicen que usar las frases “tendencias homosexuales” e “intrínsecamente desordenadas” deben ser evitadas a menos que se cause un delito, ¿Que saca Ud. de este empuje por el uso de un lenguaje políticamente correcto?**

**[Mons. Athanasius Schneider:]** Tenemos que llamar a las cosas por su nombre real; de lo contrario, vamos a engañar a los demás y a nosotros mismos. Llamar a las cosas por su nombre no significa una intención de crear una discriminación, siempre que hablemos con respeto y sabiduría pedagógica. Existen algunos síntomas deficientes de naturaleza corporal o espiritual, como el miedo a las alturas, la claustrofobia, el mareo, la falta de visión, etc. Ninguna persona con sentido común se indignará cuando nombramos tales fenómenos como una deficiencia. De hecho, la atracción homosexual es en sí misma un síntoma de deficiencia sexual-psicológica, que toda la historia de la civilización humana ha considerado como una deficiencia y la ha llamado por su nombre. Bajo la presión de la nueva ideología de género, que tiene sus raíces en la ideología Marxista, en la década de 1970 la homosexualidad fue excluida del Manual Internacional de enfermedades Psicológicas. De tal manera, las personas que sufren de atracción homosexual fueron tomadas rehenes de una ideología radical, en cuanto se les niega la oportunidad de recibir la curación o de mejorar su situación psicológicamente deficiente. Tener una deficiencia no es una vergüenza,

sino es un hecho. Los que efectivamente alientan a las personas deficientes, en nuestro caso personas que sienten una atracción homosexual, para que abusen de su deficiencia para conseguir ser más deficientes y consecuentemente se conviertan en adictos, cometen una grave injusticia hacia estas personas que necesitan y quieren recibir ayuda en su deficiencia espiritual y psicológica.

**-¿Su Excelencia, desde la legalización del aborto en Irlanda en 2013, los hospitales Católicos, como el Hospital Universitario Mater Misericordiae, Dublín, han emitido declaraciones indicando que van a cumplir con las nuevas leyes sobre el aborto. En estas circunstancias, ¿cuál es el deber de un arzobispo u obispo en cuya jurisdicción residen estos hospitales?**

**[Mons. Athanasius Schneider:]** El deber de un obispo Católico en tal caso es privar al hospital del título “Católico” y recordar a sus fieles que los cómplices del horrible crimen del aborto cometen un pecado grave y son amenazados con la excomunión. El castigo de la excomunión es una medida medicinal con el fin de evitar que la persona culpable cometa nuevos delitos y así asegurar su salvación eterna. Este fue el método de Dios mismo (la predicación del juicio y del castigo a través de los Profetas), de Nuestro Señor Jesucristo (el discurso de la excomunión en Mt 18: 15-18) y de los Apóstoles (la excomunión realizada por San Pablo, cf. 1 Cor 5: 4-5) y así tiene que ser también el método de la Iglesia. Cuando la Iglesia desista de este método Divino, ella no será más fiel a Dios, ella no será más una verdadera madre que castiga a su hijo con el fin de salvarlo. Por el contrario, tal iglesia será una madre falsa que desastrosamente mima al niño para su daño o una madrastra que es indiferente acerca de la salvación del niño. Las siguientes palabras de excomunión pronunciada por San Pablo e inspiradas por el Espíritu Santo, siguen siendo válidas para todos los períodos de la historia de la Iglesia inclusive para nuestros días: “Con el poder de Jesús Señor nuestro, sea entregado ese individuo a Satanás para destrucción de la carne, a fin de que el espíritu se salve en el Día del Señor” (1 Cor 5: 4-5).

**-Durante el debate del “matrimonio” de personas del mismo sexo en Irlanda, un obispo afirmó que los Católicos podían en buena conciencia votar por esta propuesta y los amonestó a no votar en contra de ella por odio. Además, muchos clérigos utilizan los medios de comunicación para también alentar a los votantes a que redefinan el matrimonio. Esta situación se repite en todo el mundo occidental, ¿qué cree Ud. que le ha pasado al clero en este sentido y qué se debería hacer para corregir la situación?**



**[Mons. Athanasius Schneider:]** Esos clérigos que animan a los fieles para que voten por el matrimonio de personas del mismo sexo por este mismo hecho se revelan a sí mismos como falsos profetas, como los que pervierten la Palabra de Dios. Ellos se autorrevelaron como mentirosos públicos, a quienes se aplica plenamente estas palabras de la Sagrada Escritura: “¡Ay, los que llaman al mal bien, y al bien mal; que dan oscuridad por luz, y luz por oscuridad; que dan amargo por dulce, y dulce por amargo!” (Is 5:20) y: “Tus profetas vieron para ti visiones de falsedad e insipidez. No revelaron tu culpa, para cambiar tu suerte. Oráculos tuvieron para ti de falacia e ilusión” (Lam 2: 14). A tales sacerdotes y obispos el Apóstol Pablo sin ninguna duda diría hoy estas palabras: “Esos tales son unos falsos apóstoles, unos trabajadores engañosos, que se disfrazan de apóstoles de Cristo” (2 Cor 11:13). Para remediar esta situación en primer lugar es necesario que los obispos fieles enseñen claramente y sin ambigüedades la verdad de Cristo y corrijan explícitamente la enseñanza de estos falsos profetas.

**-Excelencia, en una serie de entrevistas Ud. ha mencionado los intentos de manipular los procedimientos del Sínodo 2014. Muchos fieles de todo el mundo están ansiosos de que se estén haciendo intentos para manipular el Sínodo 2015. ¿Qué puede hacerse para detener tal manipulación? ¿Qué pueden los que no están directamente involucrados en el Sínodo hacer si surge evidencia de una renovada manipulación?**

**[Mons. Athanasius Schneider:]** Con el fin de detener tales manipulaciones debemos en primer lugar, implorar fervientemente la intervención Divina y celestial, para que las siguientes palabras de Dios se puedan realizar en nuestros días durante el próximo Sínodo: “Dios las tramas de los astutos desbarata, y sus manos no logran sus intrigas. Prende a los sabios en su astucia, el consejo de los sagaces se hace ciego” (Job 5: 12-13).

Más aún, tenemos que exponer y defender la verdad Divina sobre el matrimonio y la familia en formas escritas y orales, ejercitando por este medio el servicio de la verdad como un gesto importante de nuestro amor por nuestro prójimo. Cuando existen seguros elementos de prueba se debe tratar de desenmascarar las maquinaciones de los falsos profetas dentro de la Iglesia. San Pedro, el primer Papa, escribió en su segunda Encíclica las siguientes palabras, que son aplicables a aquellos sacerdotes y obispos que enseñan en nuestros días la bondad del estilo de vida homosexual y la legitimidad de recibir la Sagrada Comunión por parte de quienes viven públicamente en una alianza adúltera: “Habrá entre vosotros falsos maestros que introducirán herejías perniciosas y que, negando al Dueño que los adquirió, atraerán sobre sí una rápida destrucción. Muchos seguirán su libertinaje y, por causa de ellos, el Camino de la verdad será difamado. Traficarán con vosotros por codicia, con palabras artificiosas; desde hace tiempo su condenación no está ociosa, ni su perdición dormida.” (2 Pedro 2: 1-3).

**-Su Excelencia, ¿durante este tiempo de confusión y desorientación sin precedentes en la Iglesia hay santos o escritos espirituales a los cuales acudir en busca de consuelo y aliento? ¿Podría compartir con nuestros lectores frases o ideas que nos alienten?**

**[Mons. Athanasius Schneider:]** Tenemos que buscar esos santos que brillaron como luces en períodos particularmente confusos de la Historia de la Iglesia. Entre el clero, me gustaría nombrar a San Atanasio sus sufrimientos y sus escritos sobre la historia de los Arrianos; San Gregorio VII, que intrépidamente defendió la castidad (contra el concubinato clerical y la sodomía) y la libertad (en contra de la interferencia del poder civil en los asuntos espirituales) de la Iglesia, la Esposa de Cristo; San Juan Fisher, que a costa de su vida fue el único obispo Inglés de su tiempo que defendió la indisolubilidad del matrimonio y la primacía del Papa; San Pío X que fue en sus palabras y en sus hechos extraordinariamente claro y valientes y nunca se doblegó ante la presión de la corrección política ni dentro ni fuera de la Iglesia.

Entre los laicos se puede mencionar particularmente: Santa Catalina de Siena, Santo Tomás Moro, Gabriel García Moreno, el eminentemente pío y valiente Presidente de Ecuador, que fue asesinado en 1875 en “odium fidei” inmediatamente cuando salió de la iglesia en la que había pasado una hora en adoración Eucarística. El siervo de Dios Jerome Lejeune (+ 1994): fue condenado al ostracismo por la élite médica, académica y política, debido a su fuerte posición contra el aborto; no recibió un aumento de sueldo durante casi 20 años; sus becas para investigación fueron retiradas y se vio obligado a cerrar su laboratorio.

Sería una gran ayuda espiritual para nosotros en nuestros días, en medio de la persecución desde fuera de la Iglesia y la marginación desde dentro de la Iglesia leer las biografías y escritos de los santos y siervos de Dios antes mencionados y especialmente la vida de los mártires.

Leí en alguna parte esta frase, que puede animarnos: “No es importante lo que digan de nosotros hoy, sino lo que dirán de nosotros cien años después de nuestra muerte”.

**Traducción de Secretum Meum Mihi de la entrevista concedida por + Mons. Athanasius Schneider a Catholic Voice.**



# LAS MARAVILLAS DEL SANTO NOMBRE

Por el Rvdo. Paul O`Sullivan, O.P. (E. D. M.)

## Capítulo 8

### LA DOCTRINA DEL SANTO NOMBRE

Explicaremos ahora la doctrina del Santo Nombre –el capítulo más importante de este libro- para mostrar a nuestros lectores de donde viene el poder y el divino valor de este Nombre y cómo los santos obraron maravillas por Él y cómo nosotros podemos obtener por su eficacia todas las bendiciones y gracias.

Puedes preguntar, querido lector, ¿cómo puede ser que una sola palabra pueda obrar tales prodigios?

Contesto que con una palabra Dios hizo el mundo. Con su palabra, Él hizo de la nada el sol, la luna, las estrellas, las altas montañas, y los vastos océanos. Por su palabra sostiene la existencia del universo.

¿No hace el sacerdote también, en la Santa Misa, el prodigio de prodigios? ¿No transforma la pequeña hostia blanca en el Dios del Cielo y de la tierra con las palabras de la Consagración? Y aunque Dios solamente puede perdonar los pecados, ¿no lo hace el sacerdote también en el confesionario perdonando los más negros pecados y los más espantosos crímenes?

¿Cómo? Porque Dios da a sus palabras infinito poder.

Así, también Dios, en su inmensa bondad da a cada uno de nosotros una palabra todopoderosa con la cual podemos hacer maravillas por Él, para nosotros mismos y para el mundo. Esa palabra es “Jesús”.

Recuerda lo que San Pablo nos dice: “Este es el nombre por encima de todo nombre”, y que “. . . al Nombre de Jesús doblan las rodillas todas las criaturas del cielo, tierra e infierno”.

Pero, ¿por qué?

Porque “Jesús” significa Dios hecho hombre. Por ejemplo, en la Encarnación cuando el Hijo de

Dios se hace hombre, es llamado Jesús así que cuando decimos “Jesús” ofrecemos al Eterno

Padre el infinito amor y los méritos de Jesucristo. En una palabra, Le ofrecemos Su Santísimo

Hijo Divino, Le ofrecemos el gran Misterio de la Encarnación. Jesús es la Encarnación.

¡Que pocos son los cristianos que tienen una idea adecuada de este misterio sublime y sin embargo es la mayor prueba que Dios nos ha dado, o pudiera darnos, de Su amor personal para nosotros! Esto lo es todo para nosotros.

### LA ENCARNACIÓN

Dios se hizo hombre por amor a nosotros, pero ¿de qué nos sirve si no entendemos este amor?

Dios, el Infinito, el Inmenso, Eterno, el Dios Todopoderoso, el Creador Omnipotente, el Dios que llena el Cielo con su Majestad, su Grandeza y se hace niño para ser como nosotros y así ganar nuestro amor.

Él entró en el vientre puro de la Virgen María y allí se echó escondido por nueve meses enteros. Entonces nació en un establo entre dos animales. Era pobre y humilde. Pasó 33 años trabajando, sufriendo, rezando, enseñando su hermosa Religión, obrando milagros, haciendo bien a todos. Él hizo todo esto para probar su amor por cada uno de nosotros y así nos obliga a amarle.

Este estupendo acto de amor ha sido tan grande que incluso ni los más altos ángeles de cielo pudieron concebir que esto fuera posible si Dios no se los hubiera revelado.



Fue tan grande que los judíos, el pueblo escogido por Dios, que estaban esperando a un Salvador se escandalizaron al pensar que Dios pudiera hacerse tan humilde.

Los filósofos gentiles, a pesar de su supuesta sabiduría, dijeron que era una locura el pensar que Dios Omnipotente pudiera hacer tanto por amor a los hombres.

San Pablo dice que Dios gastó todo su poder, sabiduría y bondad haciéndose hombre por nosotros: “Él se desgastó”.

Nuestro Señor confirma las palabras del Apóstol cuando dice: ¿Qué más puedo hacer?

Todo esto lo hizo Dios no por todos los hombres en general, sino por cada uno de nosotros en particular. Piensa, piensa en esto.

Lo crees, lo entiendes, querido lector, que Dios te quiere tanto, tan íntimamente, tan personalmente. ¡Que alegría, que consolación! Si realmente supieras y sintieras que este Gran Dios te quiere –a ti tan sinceramente!

Nuestro Señor ha hecho aún más, nos ha dado todos sus méritos infinitos para que así podamos ofrecerlos al Eterno Padre tan a menudo como queramos, cientos o miles de veces al día.



Y eso es lo que podemos hacer cada vez que decimos “Jesús” si solamente recordamos lo que estamos diciendo. Estarás, quizás, sorprendido de esta maravillosa doctrina. ¿Nunca lo has oído antes?

Pero ahora por lo menos ya sabes las infinitas maravillas del Nombre de “Jesús”. Di este Santo Nombre constantemente. Dilo devotamente.

Y en el futuro, cuando digas “Jesús”, recuerda que estás ofreciendo a Dios todo el infinito amor y los méritos de Su Hijo. Tú estás ofreciéndole Su Divino Hijo. No puedes ofrecer nada más santo, nada mejor, nada que más le agrade, nada más meritorio para ti.

Que desagradecidos son aquellos que nunca dan gracias a Dios por todo lo que Él ha hecho por ellos. Hombres y mujeres que viven 30, 50, 70 años y nunca piensan en agradecer a Dios por Su maravilloso amor.

Cuando dices el Nombre de Jesús, recuerda también agradecer a nuestro Dulce Salvador por Su Encarnación.

Cuando estaba en la tierra, curó diez leprosos de su odiosa enfermedad. Estaban tan contentos que se marcharon llenos de alegría y felicidad, pero ¡solamente uno volvió para darle las gracias! Jesús estaba dolido y dijo: “¿Dónde están los otros nueve?”

No tendría que sentir tristeza y dolor con mucha más razón, que le agradecemos tan poco por lo que Él ha hecho por nosotros en la Encarnación y en Su Pasión.

Santa Gertrudis solía agradecer a Dios a menudo con una pequeña jaculatoria, por su bondad, en haberse hecho hombre por ella. Nuestro Señor se le apareció un día y le dijo: “Mi querida niña, cada vez que tú honras mi encarnación con esa pequeña plegaria, vuelvo a mi Eterno Padre y le ofrezco todos los méritos de la Encarnación por ti y por todos los que hacen como tú”.

¿No tendríamos que tratar de decir: “Jesús, Jesús, Jesús” a menudo? Seguramente recibiríamos esta maravillosa gracia.

#### LA PASION

El segundo significado de la palabra “Jesús” es “Jesús muriendo en la Cruz”. San Pablo nos dice que Nuestro Señor mereció este Santísimo Nombre por sus sufrimientos y muerte.

Entonces, cuando decimos “Jesús” deberíamos de ofrecer también la Pasión y Muerte de Nuestro Señor al Eterno Padre por su excelsa gloria y por nuestras propias intenciones.

Nuestro Señor se hace hombre por cada uno de nosotros, como si fuéramos el único hombre sobre la tierra. Así que Él murió no por todos los hombres en general, sino por cada uno en particular. Cuando Él estaba colgado de la cruz me vio a mí y te vio a ti, querido lector y ofreció todas las angustias de su horrible agonía, cada gota de su Preciosa Sangre, todas sus humillaciones, todos los insultos y atrocidades. Él las ofreció por ti, por mí, ¡por cada uno de nosotros! Él nos dio todos estos méritos infinitos como si fueran nuestros. Podemos ofrecer cientos y cientos de veces al día al Eterno Padre –por nosotros mismos y por el mundo.

Hacemos esto, cada vez que decimos “Jesús”. Al mismo tiempo damos gracias a Dios por todo lo que ha sufrido por nosotros.

Llama la atención que muchos cristianos sepan tan poco del Santo Nombre y de todos sus significados. Como resultado, están perdiendo sus preciosas gracias todos los días y están perdiendo los más grandes premios en el Cielo. ¡Triste, deplorable ignorancia!

#### COMO COMPARTIR EN 500.000 MISAS

La tercera intención que debemos tener al decir “Jesús” es ofrecer todas las Misas que se han dicho en todo el mundo por la Gloria de Dios, por nuestras propias necesidades y por el mundo en sí. Alrededor de 500.000 Misas son celebradas diariamente, y nosotros podemos y deberíamos compartir con todas.

La Misa nos trajo Jesús. Él, de nuevo, se hace hombre. Se renueva la Encarnación en cada Misa tan realmente como cuando se hizo hombre en el vientre de su Madre. También se sacrifica en el altar tan real y verdaderamente como lo hizo en el Calvario aun que de una manera mística, sin sangrar. La Misa se dice no solamente para los que asisten a ella en la iglesia, sino para todos que desean oírlo y ofrecerlo con el sacerdote.

Todo lo que tenemos que hacer es decir con reverencia “Jesús, Jesús” con la intención de ofrecer estas Misas y participar en ellas.

Es una gracia maravillosa asistir y ofrecer una Misa, pero ¿no sería mejor ofrecer y compartir en 500.000 Misas todos los días?

Entonces cada vez que decimos “Jesús” sea esta nuestra intención.

1. Ofrecer a Dios todo el infinito amor y méritos de la Encarnación.
2. Ofrecer a Dios la Pasión y Muerte de Jesucristo.
3. Ofrecer a Dios todas las 500.000 Misas celebradas en el mundo – por su gloria y nuestras propias intenciones.

Todo lo que tenemos que hacer es decir la palabra “Jesús”, pero sabiendo lo que hacemos.

Santa Matilde estaba acostumbrada a ofrecer la Pasión de Jesús en unión con todas las Misas del mundo por las ánimas del Purgatorio.

Nuestro Señor le mostró una vez el Purgatorio abierto y miles de almas subían al cielo como resultado de su pequeña oración.

Cuando decimos “Jesús” podemos ofrecer la Pasión y las Misas del mundo no solamente por nosotros sino por las ánimas del Purgatorio y por la intención que queramos.

Siempre habrá que ofrecerlas por el mundo entero y por nuestro propio país en particular.



## ¿Estás triste?

Descubre los cinco remedios para la tristeza del gran doctor católico... santo Tomás de Aquino.

Cada uno tiene experiencia de días tristes, en las que no consigo superar una cierta pesadez interior que contamina todo estado ánimo y entrelaza las relaciones. ¿Existe algún truco para superar el malhumor y recuperar la sonrisa? Santo Tomás de Aquino propone cinco remedios de sorprendente eficacia contra la tristeza.

**El primer remedio es un placer cualquier. Es como si el teólogo de hace siete siglos hubiera ya intuido la idea hoy difundida de que el chocolate es antidepresivo.** Puede parecer una visión materialista, pero es evidente que una jornada llena de amarguras recupera muchos puntos gracias a una cerveza.

Que este sea un materialismo incompatible con el Evangelio, hay que demostrarlo: sabemos que el Señor participó con placer en comidas y banquetes, antes y después de la resurrección, y apreció muchas cosas buenas de la vida.

También un Salmo afirma que el vino alegra el corazón del hombre (pero quizás conviene precisar que la Biblia condena claramente la embriaguez).

**El segundo remedio propuesto por santo Tomás es el llanto. A menudo un momento de melancolía es más duro si uno no consigue desahogarse,** y es como si la amargura se acumulase hasta hacer difícil hacer cualquier cosa.

El llanto es un lenguaje, un modo de expresar y deshacer el nudo de un dolor que a veces resulta sofocante. También Jesús lloró. Y el Papa Francisco observa que “ciertas realidades de la vida se ven sólo con los ojos limpios por las lágrimas. Invito a cada uno de vosotros a preguntarse: ¿yo he aprendido a llorar?”.

**El tercer remedio es la compasión de los amigos.** Viene a la mente el amigo de Renzo que, a finales de *Los Novios*, le cuenta las graves desventuras que afectan a su familia, en una gran casa inhabitable por la peste: “Son cosas malas, dijo el amigo, cosas que nunca habría creído ver; cosas que quitan la alegría de por vida; pero que, hablando entre amigos, es un alivio”.

Probar para creer: cuando uno se siente un poco triste y se tiende a ver todo gris, es muy eficaz hacer un gesto de apertura hacia algún amigo o conocido. A veces basta un mensaje, una breve llamada telefónica incluso solo para contar o escuchar a un amigo y el panorama se aclara.

**El cuarto remedio contra la tristeza es la contemplación de la verdad,** del *fulgor veritatis* del que habla san Agustín. Contemplar el esplendor de las cosas, la naturaleza, una obra de arte, escuchar música, sorprenderse por la belleza de un paisaje puede ser un eficazísimo bálsamo contra la tristeza.

Es el comentario de un crítico literario que, pocos días después de haber vivido un grave luto, fuera invitado a tener una conferencia sobre el tema de la aventura en Tolkien: “Hablar de cosas bonitas a personas interesadas fue un verdadero alivio”.

**El quinto remedio propuesto por santo Tomás es lo que quizás menos cabría esperar de un maestro medieval. El teólogo afirma de hecho que un remedio inmejorable contra la tristeza es dormir y darse un baño.** Pero la eficacia del consejo es evidente.

Es profundamente cristiano entender que, para remediar un mal espiritual, es útil un alivio corporal. Desde el momento en que



Dios se hizo Hombre, y asumió un cuerpo, se ha superado la separación entre materia y espíritu.

Un prejuicio difundido, en cambio, es que la visión cristiana del hombre se basa en la oposición entre cuerpo y alma, donde el primero se vería como una carga o un obstáculo para la “vida espiritual”.

En realidad, el humanismo cristiano considera que la persona (alma y cuerpo) es enteramente “espiritualizada” cuando busca la unión con Dios. Por decirlo con san Pablo, existe un cuerpo animal y un cuerpo espiritual, y no moriremos, pero todos seremos transformados, porque es necesario que este cuerpo corruptible se revista de incorruptibilidad y que este cuerpo mortal se revista de inmortalidad.

“Que nadie considere algo extraño aconsejar que se tome como guía a un médico del cuerpo en una enfermedad espiritual”, afirma santo Tomás Moro, en la que parece una paráfrasis de la enseñanza de su tocayo medieval:

*“Desde el momento en que cuerpo y alma están tal unidos y estrechos que ambos forman una sola persona, la distensión de uno de los dos genera quizás la distensión de ambos. Por esto, igual que aconsejaría a todos que en cualquier enfermedad del cuerpo, se confiese y busque un buen médico espiritual para la salud de su alma, así exhorto a pedir, en ciertas enfermedades del alma, además del médico espiritual, el consejo del médico del cuerpo”.*

También a través de estos cinco remedios se realiza la promesa humana y divina de Jesús: Estaréis tristes, pero vuestra tristeza se cambiará en gozo.

**P. Carlo De Marchi.**



# **140 intelectuales conversos piden al Papa y al Sínodo evitar los errores del protestantismo «progre»**

Ciento cuarenta conversos del mundo anglosajón, algunos de ellos muy célebres por la potencia de su testimonio como Scott Hahn (autor de bestsellers como *Roma, dulce hogar* o *La fe cristiana explicada*), Jennifer Fulwiler, Dawn Eden, Steve Rey o Mark Regnerus, han dirigido una carta al Papa Francisco fechada el 24 de septiembre para transmitirle los ánimos de "numerosos fieles a quienes en buena medida atrajo a la Iglesia, y continúa haciéndolo, lo que ella propone sobre el ser humano en sus enseñanzas sobre la diferencia sexual, la sexualidad, el matrimonio y la familia".

Los firmantes -gran parte son antiguos pastores protestantes que hoy son sacerdotes católicos-, explican que hace años muchos de ellos objetaban contra la enseñanza tradicional sobre la familia y el matrimonio.

"Sin embargo, cuando empezamos a comprender lo dañinas que resultaban las ideas corrientes sobre la sexualidad humana, y cuando algunas de nuestras denominaciones empezaron a dejarse llevar por la cultura dominante, comenzamos a sospechar que había algo correcto en la forma en la que la Iglesia entiende las cosas. Aunque a menudo fuesen impopulares, las enseñanzas de la Iglesia sobre lo referente a la vida se convirtieron en extrañamente atractivas para nosotros".

Dar testimonio firme ante un mundo hostil "Es más", continúan, "la certeza que la Iglesia tenía en sus enseñanzas, y su confianza al proclamarlas incluso ante una oposición hostil, fue para nosotros la evidencia de que en ella podríamos encontrar la vida de Jesucristo tal como Él es verdaderamente". Los conversos que firman el documento son conscientes, afirman, "de las difíciles circunstancias pastorales que afrontará el sínodo, especialmente las que afectan a los católicos divorciados". Algunos de ellos han vivido la experiencia de un divorcio. Y justo por ese punto se dirigen Papa: por "ciertas propuestas de cambiar la disciplina de la Iglesia sobre la comunión de los católicos que están civilmente divorciados y vueltos a casar".

Se declaran "francamente sorprendidos" ante la circunstancia de que, tal y como algunos entienden el "camino penitencial" del que habla el *Instrumentum Laboris* del sínodo, "se podría tolerar lo que la Iglesia jamás ha permitido". Unas propuestas que, a su juicio, "no harían justicia a la irrevocabilidad del vínculo matrimonial" y contradirían "la doctrina cristiana sobre el matrimonio".



Y no sólo la doctrina: "No conseguimos ver cómo esas innovaciones pueden ser, como dicen, pastorales o misericordiosas. A pesar de las buenas intenciones, las respuestas pastorales que no respetan la verdad de las cosas sólo pueden agravar el auténtico sufrimiento que pretenden aliviar".

"El mundo necesita testimonio profético"

"Somos testigos, como cualquiera, de la catástrofe humana que ha traído la cultura del divorcio", dicen: "Pero, como conversos, también somos testigos de la complicidad cristiana en esa cultura. Hemos visto a nuestras propias comunidades abandonar el radical testimonio cristiano de la verdad sobre el hombre y la mujer, junto con el acompañamiento pastoral que podría haberles ayudado a vivirla".

Por eso, frente a quienes "aconsejan resignación y admiten su derrota", se dirigen a Francisco para que recuerde al mundo "la belleza de la fidelidad conyugal vivida en unidad con Cristo": "¡Más que nunca, el mundo necesita el testimonio profético de la Iglesia!".

Y ofrecen el testimonio de su conversión, porque demuestra "la atracción de la verdad sobre el hombre y la mujer tal y como ha sido iluminada por Cristo a través de su Iglesia".

Entre los 140 firmantes, que llegan sobre todo de Estados Unidos y Australia, destacan: el obispo auxiliar de Melbourne, Peter J. Elliott (un antiguo anglicano); el ordinario de los anglocatólicos de Norteamérica, Jeffrey Steenson, que fue obispo episcopaliano; Peter Wilkinson, que fue obispo anglicano en Canadá, Carl Reid, antiguo obispo de la Traditional Anglican Church y Joseph Jacobson, que fue obispo luterano en Canadá.

Firman además al menos 37 ex-clérigos anglicanos y episcopalianos (la gran mayoría hoy integrados en el ordinariato anglocatólico norteamericano), una decena de antiguos pastores evangélicos o pentecostales; al menos 8 antiguos pastores luteranos, 4 ex-pastores presbiterianos y 3 ex-pastores metodistas. Se incluyen también varias ex-pastoras y antiguas misioneras protestantes. Otros firmantes populares son Scott y Kimberly Hahn (autores de *Roma, dulce hogar*), la bloguera y conversa desde el ateísmo Jennifer Fulwiler, la escritora defensora de la castidad Dawn Eden, el ex-ministro presbiteriano Marcus Grodi (tiene un programa de TV en la EWTN), el prestigioso teólogo y filósofo evangélico Francis J. Beckwith y la activista contra el tráfico reproductivo Alana Newman. **(Continúa en la página 50)**



## ¿Cómo llegamos a este punto en la crisis actual de la Iglesia?

Como cualquier otra crisis, la crisis actual de la Iglesia Católica presenta muchas facetas:

1. Sabemos por Pío X que los modernistas (herejes de principios del siglo XX que negaban los dogmas pero mantenían un lenguaje ortodoxo para no ser fácilmente identificados como herejes) se infiltraron en el clero. Era casi imposible detectarlos porque se expresaban como los sacerdotes ortodoxos y mintieron deliberadamente al hacer el juramento antimodernista (por ejemplo, decían que creían en el dogma de la resurrección de Cristo pero por esas palabras entendían algo muy diferente de lo que siempre entendimos los católicos por la resurrección de Cristo). Por tanto, desde principios del siglo XX hemos tenido herejes entre el clero.

Con el tiempo, aquellos herejes fueron elevados a posiciones de importancia dentro de la Iglesia y, al igual que otros, lograron sabotear los documentos del Concilio Vaticano II (que se celebró entre 1962 y 1965), introduciendo en los textos un lenguaje ambiguo que lo mismo se podían interpretar en sentido ortodoxo que herético.

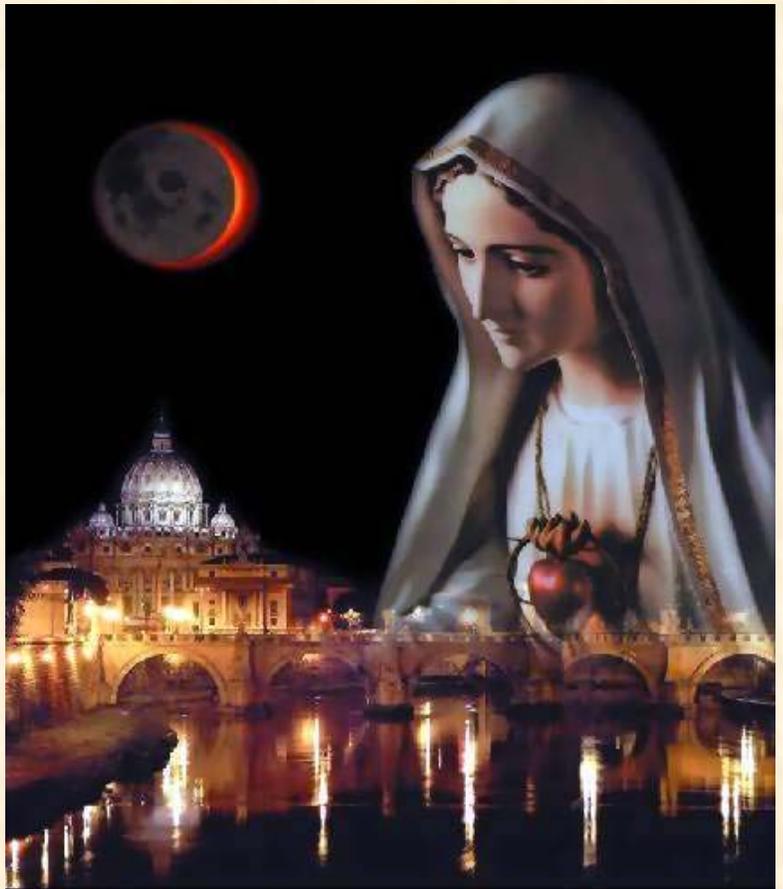
Una vez terminado el Concilio, empezaron a ponerse en práctica las reformas conciliares según una interpretación herética de los documentos, en vez de ajustarse a la fe católica tradicional. Con ello echaron a perder la liturgia, acabaron con las vocaciones sacerdotales, eliminaron todo lo que hubiera de inequívocamente católico en la Iglesia o pudiera ofender a quienes no fueran católicos y boicotearon a todo el que mantuviera la ortodoxia.

2. Sabemos que en el siglo XIX los masones escribieron un documento llamado: "Alta venta" en el que exponían un plan para infiltrarse entre los altos cargos de la Iglesia a fin de transformarla radicalmente desde dentro. Hay abundantes pruebas de ello, con cardenales identificados como masones...

3. También sabemos que durante parte del siglo XX hubo homosexuales que fueron colocados adrede en posiciones clave, como a cargo de seminarios, para rechazar todo candidato ortodoxo a la ordenación y seleccionar a hombres sexualmente desviados (de ahí los escándalos de pedofilia en la Iglesia).

4. Tras el Concilio Vaticano II, la catequesis cayó en picada y buena parte de los católicos no ha recibido suficiente formación en la fe, o se los ha instruido directamente en la herejía.

5. La liturgia fue protestantizada deliberadamente por el arzobispo Bugnini y su Consilium (grupo de peritos en liturgia y teología), a quienes se puso a cargo de la reforma de la Liturgia Romana después del Concilio. Bugnini eliminó intencionalmente todo lo que pudiera indicar que la Misa es el sacrificio de Cristo y todo lo que dé a entender que Cristo está literalmente presente en las especies eucarísticas (es decir, la transustanciación). Afirmó sin rodeos que quería que la liturgia fuera lo más aceptable posible para los protestantes.



Por el precepto de que la ley de la oración es la ley de la fe (lex orandi, lex credendi), sabemos que esas innovaciones en la liturgia contribuyeron a que muchos abandonaran la fe católica y crean en una forma más protestante del cristianismo.

La reforma de la liturgia también intentó desacralizar la Misa, lo cual llevó a muchos católicos a dejar de verla como algo sagrado y a entenderla como algo común y corriente. En consecuencia, muchos perdieron interés en ella y por consiguiente en el catolicismo (al fin y al cabo, si la liturgia es tan vulgar como mi oración personal, ¿por qué ir a Misa?). Esto ha hecho que en la Iglesia muchos se identifiquen como católicos cuando en realidad tienen un corazón protestante, o son sólo católicos de nombre.

6. La Iglesia postconciliar comenzó, e hizo mal con ello, a evitar todo mensaje que pudiera ofender al mundo, para entablar "diálogo" con él. Esto comprometió los fundamentos de la fe católica dando lugar a un mensaje neutro que no exhorta a nadie al arrepentimiento. De ahí que Francisco no dijera nada del aborto ni de la sodomía al presidente Obama.

7. En 1968, Pablo VI publicó su encíclica *Humanae vitae*, que condenaba explícitamente los métodos anticonceptivos artificiales y demostró ser una enseñanza definitiva del magisterio ordinario y universal de la Iglesia (o sea, que no se puede contradecir ni abrogar con posterioridad y es necesario creer en ella para salvarse). Los teólogos y obispos liberales se burlaron de ella y decían que se podía disentir de dicha enseñanza sin dejar de ser un buen católico. Muchos "católicos" ya

practicaban la anticoncepción artificial y prefirieron creer en los obispos y teólogos disidentes que les halagaban en vez de al Papa, que les decía que era pecado grave. Como dije, esto llevó a la mayoría de los católicos a pensar que se puede discrepar de la doctrina inmutable de la Iglesia y de lo que dice el Papa y seguir siendo buen católico.

8. Un falso sentido de "misericordia" comenzó a promoverse dentro de la Iglesia desde el discurso inaugural de Juan XXIII en el Concilio. El clero comenzó a ver la "misericordia" como algo contrario a la exhortación o incluso la excomunión, y eso condujo a una idea distorsionada del amor y la misericordia y a que no se corrigiera a los herejes.

9. Se introdujo en la Iglesia postconciliar una dicotomía entre doctrina y práctica según la cual es aceptable enseñar una cosa mientras se hace otra que contradiga totalmente la doctrina. Esto lo promueven sobre todo los secuaces del cardenal Walter Kasper, y el mes que viene en el Sínodo Ordinario de la Familia (yo lo llamo el sínodo contra la familia), esa dicotomía puede conducir a un grave cisma en la Iglesia.

10. Después del Concilio se extendió por la Iglesia un concepto falso del ecumenismo. Esa mentalidad prácticamente universalista llevó a que se descuidase la prédica de la conversión a Cristo y a su Iglesia Católica. Fue reemplazada por la predicación del interminable "diálogo" con otras creencias, y conduce esencialmente a la generalizada mentalidad de que "tó er mundo es güeno". Todo está bien.

11. También se introdujo en la Iglesia postconciliar un falso sentido de la libertad religiosa que debilitó a todos los efectos el poder temporal del Papa y dio a entender a todo el mundo, católicos incluidos, que en nombre de la libertad religiosa se puede creer en todo.

12. Últimamente, la teología del herético desquiciado Teilhard de Chardin se ha vuelto popular en algunos sectores eclesiásticos. En esencia, enseñaba que todo, ya sean humanos, animales u objetos inanimados, evoluciona hacia el "Punto Omega", que es Cristo. Esta filosofía es una forma de universalismo que lo ve todo en marcha hacia Dios y culminando en la redención universal. En parte, esta teología ha contaminado las enseñanzas del actual pontífice (se puede encontrar, por ejemplo, en la reciente encíclica *Laudato si*) y resulta en lo que yo llamo "el evangelio verde", el mensaje predicado actualmente por Francisco. La idea de que al final todo será redimido conduce a descuidar el verdadero Evangelio de arrepentimiento y fe, y a promover cuestiones ecológicas temporales a las que el actual Pontífice ha concedido la máxima prioridad.

13. Por la visión que tuvo León XIII, de feliz memoria, después de una Misa, sabemos que Satanás recibió autorización de Dios para causar estragos en la Iglesia Católica durante cien años. Hoy vemos las consecuencias de aquello.

14. También sabemos por la hermana Lucía de Fátima que Satanás decidió atacar específicamente a las almas consagradas (los sacerdotes y los religiosos) para perder a las almas que estén a su cuidado. Actualmente somos testigos de ello.

15. Buena parte del clero tiene una formación teológica muy deficiente y sabe más de administración de empresas que de las Sagradas Escrituras y la Sagrada Tradición.

16. El clero ortodoxo tiene demasiado miedo de decir la verdad y corregir a su grey.

17. La mentalidad de Karl Rahner, de ruptura con todo lo anterior al Concilio (es decir, la idea que sostiene que con el Concilio ha nacido una nueva Iglesia, y que rechaza todo lo anterior) impregna muchos sectores eclesiásticos.

Todo esto, y más, allanaron el camino para que alguien como Francisco fuera creado papa. Francisco es fruto de algunos de esos problemas, y parece que él mismo sostiene algunos de estos errores (específicamente los señalados en los puntos 5,6 y 8-11). Además, todo lo que está sucediendo fue vaticinado por profetas católicos de otros tiempos, por lo tanto no es novedad para un católico versado en teología.

Por estas razones, la Ciudad de Dios (la Iglesia Católica) está desolada y parece una viuda que fue príncesa entre las provincias (Lamentaciones 1,1). Por esas mismas razones, "todas sus puertas están desoladas, gimen sus sacerdotes, sus vírgenes están afligidas, y ella misma está amargada" y "sus adversarios se han convertido en sus amos" (Lamentaciones 1,4-5). Como los católicos han pecado gravemente, las naciones paganas entraron en su santuario (Lamentaciones 1,10), sus adversarios entraron por sus puertas (Lamentaciones 4,12) y "de la hija de Sión se ha ido todo el esplendor." (Lamentaciones 1,6).

¿Por qué permite Dios que esto suceda?

Hay una enseñanza de la Iglesia Católica que se remonta a las Sagradas Escrituras y destaca en las obras de San Agustín: que la Iglesia Católica revive la vida de Cristo (o sea: que lo que se le hace a la cabeza también se le hace al cuerpo). Antes de transmitir el gozo de la resurrección del Señor, la Iglesia debe compartir los sufrimientos de Él, especialmente su crucifixión.

Así como Cristo fue traicionado por Judas, que era apóstol, también la Iglesia es traicionada hoy... A Nuestro Señor se le humilló y escupió, y de igual manera la Iglesia Católica está siendo humillada públicamente por tener un papa negligente y obispos y sacerdotes irresponsables. Del mismo modo que el Señor fue rechazado por el Pueblo de la Alianza, la Iglesia Católica está siendo rechazada por muchos del Pueblo de la Nueva Alianza (los católicos nominales y liberales). Al Señor se lo flageló y crucificó por orden las autoridades judías y romanas, y de igual manera la Iglesia Católica está experimentando esta larga y dolorosa ruina por parte de hombres crueles de dentro y fuera de ella.

Sin embargo, así como la Iglesia comparte los padecimientos de Cristo, también compartirá su resurrección y glorificación. Cuando la Iglesia resucite de la aparente muerte que atraviesa hoy día, todas las naciones sabrán que está divinamente instituida por Dios.

Se podría decir mucho más, pero espero que lo dicho baste para responder lo que piensan los fieles católicos del papa Francisco, cómo llegamos a este punto en la crisis actual de la Iglesia Católica y por qué permite Dios que esto suceda.

**Magister Athanasius. THE REMNANT .  
Extractos del artículo original.**



# Revista Una Voce Informa

Publicación religiosa mensual, dedicada a la promoción y defensa de la Doctrina y Liturgia Tradicional Católica.

*“Por el triunfo del Inmaculado Corazón de María y el establecimiento del reinado social del Corazón de Jesús en las almas y en la entera sociedad.”*

*Lugar de información, de formación y piedad, para todo católico que desee sentir con la Iglesia, con el Papa y los Obispos a él unidos. Donde servimos en el altar, mientras tenemos a la Iglesia como patria espiritual. Por la mayor gloria de Dios y honra de la Bienaventurada Virgen María.*

**Web: [www.unavoceinforma.com](http://www.unavoceinforma.com) E mail: [revista@unavoceinforma.com](mailto:revista@unavoceinforma.com)**

**Dirección: Apartado de Correos 1427. Matanzas 40100. Cuba.**

**Teléfono fijo: (53)-(45)-284548**

**¡Oh María Inmaculada, Reina de los Apóstoles de todos los tiempos: A ti nos confiamos. Dignate bendecir, todos los apostolados del Movimiento Una Voce, y muy especialmente estas modestas páginas de la Revista Una Voce Informa, parte esencial del Apostolado de la Buena Prensa Católica, concediéndoles una eficacia espiritual extraordinaria. Alcanza a todos los que le leyesen, y a nuestra gran familia, la gracia de ser movidos a mayor amor de Dios, suscitando en sus almas un ardiente deseo de santidad. Y en el caso que el Señor quiera servirse de ellos, como de un instrumento para extender su nombre, y derramar en las almas los bienes celestiales, haz que reconozcan tu poderosa Mediación Maternal, conscientes de que si se han de producir extraordinarios frutos, es debido en total manera a la participación en el Sacrificio de Cristo en la Cruz, que se reproduce y actualiza en nuestros altares, en la celebración del Santo Sacrificio de la Misa, gracias a Aquel, quien al encarnarse en Ti, nos hizo tus deudores, otorgándonos la dicha de llamarte Madre Nuestra.**



## ¿CÓMO AYUDARNOS?

**La Obra de la Tradición Católica en Cuba, personificada en el Movimiento Una Voce, debe afrontar numerosísimos gastos, para el desarrollo de sus apostolados y el cumplimiento de su misión. Por eso nos atrevemos hacer un llamamiento a nuestros fieles y amigos para que colaboren, en la medida de sus posibilidades, con fervor y generosidad, para poder sufragar los gastos pendientes y poder culminar y desarrollar nuestras empresas.**

**Contacte con la Obra, para informarse de los medios y las maneras en que puede ayudarnos. ¡Dios se los pague!**